- Gonetxa 22/04/2012 01:21

  Vistas la respuestas de la anterior encuenta, me parece que no se ha entendido lo que se proponía, seguramente por haberlo planteado mal por mi parte. Por eso creo que hay que repetir la encuenta, porque el tema es muy importante. Así que primero lo explico bien:

  DIAGNOSTICO: actualmente somos tres alianzas hermanas distribuidas por mares, más o menos, y que compartimos foro común. Todos somos iberobretones. El sistema de foro compartido ha sido un éxito, porque así hemos sido todos uno. Sin embargo, carecemos de gobierno único y nos estamos hundiendo por eso, porque además en cada una de las tres alianzas también hay desgobierno por no saber cómo actuar. Para que os hagáis una idea, ahora mismo nadie está dirigiendo este grupo de personas, más de 200 jugadores, y yo siendo fundador no sé quiénes son los otros fundaoderes y líderes, quién tiene acceso al foro interno, qué prívilegios tiene cada uno, qué pactos hay con otras alianzas, quién se encarga de qué... Es más, esta encuenta y la otra es iniciativa mía, sólo mía, detrás no hay nadie más. Así estamos. En esta situación estamo paralizados. No podemos hacer pactos con otras alianzas, no podemos organizar el foro, no podemos organizar grupos por zonas, no podemos hacer nada.

  En los comentarios de la encuenta anterior se pedía establecer grupos por zonas y zonas donde agruparnos, pero todo eso no podemos hacerlo sin tener gobierno y liderázgo. Tampoco podemos hablar de fusiones sin tener gobierno. Antes de todo hay que organizar esto. Hay que hacer un gobierno de concentración bajo la misma alianza, y luego veremos qué hacer. Y, repito, ésto no afecta a la organización por zonas, porque seguimos compartiendo foro y siendo iberobretones.

  PROPUESTA: Lo que propongo es muy sencillo. Se trata de de pasar de tres alianzas iguales a dos/tres alianzas jerarquizadas. Es decir, La primera alianza manda en todo (estrategia, pactos...) y las otras alianzas funcionan como canteras. Así podemos organizarnos mejor. En la primera alianza estamos los que "mandamos" y los que participamos, con indiferencia de mares y puntos. Se crea el gobierno con los fundadores y líderes actuales para empezar, y respetando los privilegios que ahora tengamos. Los foros compartidos se mantienen como hasta ahora. Además aprovechamos para echar a los inactivos, aunque a todos se les dará la oportunidad de seguir con nosotros.

  COMO: haremos un transpaso de entre alianzas, y alguien de confianza se queda como fundador en las canteras.

  Esta situación es anormal, pero la situación que vivimos es anormal. Si conseguimos organizar la casa común, podremos hablar y cambiar luego todo lo demás.

  citareditar

- Gonetxa 22/04/2012 01:22

  He votado SI

  citareditarborrar

- humildad **IBEROBRETONES** 22/04/2012 01:28

  si.

  citareditarborrar
- junnix **IBEROBRETONES** 22/04/2012 01:29

  como primer paso, si.

  citareditarborrar
- lord abel *IBEROBRETONES* 22/04/2012 01:34

  Yo no lo veo, bien, lo que se debe hacer es notificar y hacer las cosas, bien, a tus preguntas si mirases en el foro, en senado hay un organigrama, pero se ve que el trabajo de la gente no sirve de nada, jejejej pos decidan lo que quieran, en nuestra rama si no me equivoco andan mitras y edulo de fundadores, creop, jejjejeje pero bueno si al final no aprendemos de esto malo, jejeje animos.
  recomende una vez, tener el foro limpio, el tema pactos lo mismo, los que hoy piden pactos, cuando se debian hacer se quejaban de que habia muchos, etc, que nop, que no damos con la tecla, animos a ver que dicen en 15 dias, jejeje.

  citareditarborrar
- Gonetxa 22/04/2012 01:37

  lord abel ha escrito:
  Yo no lo veo, bien, lo que se debe hacer es notificar y hacer las cosas, bien, a tus preguntas si mirases en el foro, en senado hay un organigrama, pero se ve que el trabajo de la gente no sirve de nada, jejejej pos decidan lo que quieran, en nuestra rama si no me equivoco andan mitras y edulo de fundadores, creop, jejjejeje pero bueno si al final no aprendemos de esto malo, jejeje animos.
  recomende una vez, tener el foro limpio, el tema pactos lo mismo, los que hoy piden pactos, cuando se debian hacer se quejaban de que habia muchos, etc, que nop, que no damos con la tecla, animos a ver que dicen en 15 dias, jejeje.

  El organigrama está desfasado, pero eso es lo de menos, porque la dirección no se ve, entre otras cosas por no compartir todos los foros.

  citareditarborrar
- naz9 *IBEROBRETONES* 22/04/2012 01:44

  voto sí y me ofrezco como fundador de la cantera o de alguna de las 2 en caso de hacer 2

  citareditarborrar
- Aiya 22/04/2012 09:10

  Voto sí y yo iría a una cantera, con o sin cargo ya eso lo decís vosotros

  citareditarborrar
- PITUFIN37 *IBEROBRETONES* 22/04/2012 09:26

  Acepto el voto de la mayoria.

citareditarborrar

- Rubiocazorla *IBEROBRETONES* 22/04/2012 10:40

  VOTO SI

  citareditarborrar

- Arome *IBEROBRETONES* 22/04/2012 10:41

  MI VOTO ES SI

  citareditarborrar

- humildad **IBEROBRETONES** 22/04/2012 12:49

  EL CORTE DEBE DE SER DE UNOS 40.000 PUNTOS MÁS O MENOS, PARA QUE HAYA UN MÍNIMO DE UNOS 70-80 JUGADORES...

  citareditarborrar

- Liu Bei *IBEROBRETONES* 22/04/2012 13:04

  sip

  citareditarborrar

- chamangato *IBEROBRETONES* 22/04/2012 13:24

  Mi voto ha sido lo que decida la mayoria.
  De formarse una "IB-elite" hay 2 opciones una nueva ali y las otras 3 se quedan como canteras. En ese caso habra que hacer un nuevo sistema de foros, ya que la matriz de los foros compartidos debe ser la principal.
  Si se aprovechan las alis ya creadas la principal deberia ser la que sea matriz del mayor numero de foros y las otras dos quedarian de canteras. En este caso habra que hacer trasbase de gente.
  En cualquiera de los 2 casos unos puestos clave para que la estructura se mantenga seran los responsables de las canteras (yo diria de los que mas dedicacion requeriran) ya que tienen que encargarse de motivar, animar, coordinar, y hacer seguimento de los "canteranos"

  citareditarborrar

- Frigo pie 22/04/2012 14:59

  SI.

  citareditarborrar

- Lord Espy **IBEROBRETONES** 22/04/2012 17:21

  lo primero es que antes de votar me gustaria que se debatan las cosas primero, ya que una vez emitido el voto las posiciones estan marcadas y el decir lo que se piensa ya no sirve de nada.
  me direis que ya se a hablado y probablemente es cierto, pero cuando yo abro una encuesta pido las opiniones diciendo que es para esa encuesta y antes de crearla y no en base a lo que a comentado el ultimo.

  para empezar se habla de el problema de un lider en la alianza.
  mi opinion es que no hace falta un lider absoluto y plenipotenciario si no un senado

coherente y comprometido y que de su opinion rapida y eficaz cuando se plantee un problema,
eso si apoyado por un cuerpo diplomatico con capacidad de maniobra para pequeñas decisiones.

a continuacion se comenta el hacer una alianza principal y dos canteras y para mi eso es el mayor error que se puede tomar, ya que la logistica debe hacerse por mares cercanos y dando por supuesto que todo el que entra en este server a cumplido unos requistos en otros, lo que les permite darles un tratamiento digamos mas profesional y por tanto considero que no hay miembros de primera y de segunda, si no compañeros que se les debe comprometer y no apartar.
ademas si separamos a unos de otros explicarme como haremos que esttas canteras se comprometan y sean eficaces si se ven aisladas de la elite y sin gente que las apoye y anime a participar.

dicho eso mi voto es un rotundo no a la creacion de una alianza elite y un si a una reorganizacion de foros.

y pasando al tema foros, los foros deben estar formados por unos pocos pero efectivos apartados en comun entre todas las alianzas bretoiberas, mas un par a lo sumo de apartados para la alianza en privado para sus acciones internas y por ultimo y lo mas importante, los que sean necesarios con alianzas externas, pero en vez de mterlos a todos en un mismo saco hacerlo por frentes, es decir abrir uno dedicado a non servium con las alianzas que participan, otro a sons of anarchy con las alianzas que interese y asi succesivamente, cada guerra su propio foro de ayudas.

siguiente, es hacer entender a la gente que deben centrarse en atacar a les alianzas que sean las que estan en guerra y no a todo cristo viviente, dejando los enemigos que campen mientras buscamos objetivos fantasmas o de alianzas mas debiles, que de paso se alinean contra nosotros.

tambien promover movimientos tacticos de acercamiento entre los miembros de un mismo mar para crear unidades de miembros que cooperen entre ellos en la consecucion de objetivos y que en un momento dado, pueden ser marcados por capitanes de cada mar

por ultimo y para terminar la creacion de un banco de datos de nuestros enemigos, en la cual segun los ataques que realizan conocer sus ciudades y el tipo de unidades que ellos fabrican en ellas, hasta que eso no se haga, por experiencia os digo que en este sistema de juego no seremos efectivos

citareditarborrar

- Gonetxa 22/04/2012 17:59

Lord Espy ha escrito:
lo primero es que antes de votar me gustaria que se debatan las cosas primero, ya que una vez emitido el voto las posiciones estan marcadas y el decir lo que se piensa ya no sirve de nada.
me direis que ya se a hablado y probablemente es cierto, pero cuando yo abro una encuesta pido las opiniones diciendo que es para esa encuesta y antes de crearla y no en base a lo que a comentado el ultimo.

para empezar se habla de el problema de un lider en la alianza.

mi opinion es que no hace falta un lider absoluto y plenipotenciario si no un senado coherente y comprometido y que de su opinion rapida y eficaz cuando se plantee un problema,
eso si apoyado por un cuerpo diplomatico con capacidad de maniobra para pequeñas decisiones.

a continuacion se comenta el hacer una alianza principal y dos canteras y para mi eso es el mayor error que se puede tomar, ya que la logistica debe hacerse por mares cercanos y dando por supuesto que todo el que entra en este server a cumplido unos requistos en otros, lo que les permite darles un tratamiento digamos mas profesional y por tanto considero que no hay miembros de primera y de segunda, si no compañeros que se les debe comprometer y no apartar.
ademas si separamos a unos de otros explicarme como haremos que esttas canteras se comprometan y sean eficaces si se ven aisladas de la elite y sin gente que las apoye y anime a participar.

dicho eso mi voto es un rotundo no a la creacion de una alianza elite y un si a una reorganizacion de foros.

y pasando al tema foros, los foros deben estar formados por unos pocos pero efectivos apartados en comun entre todas las alianzas bretoiberas, mas un par a lo sumo de apartados para la alianza en privado para sus acciones internas y por ultimo y lo mas importante, los que sean necesarios con alianzas externas, pero en vez de mterlos a todos en un mismo saco hacerlo por frentes, es decir abrir uno dedicado a non servium con las alianzas que participan, otro a sons of anarchy con las alianzas que interese y asi succesivamente, cada guerra su propio foro de ayudas.

siguiente, es hacer entender a la gente que deben centrarse en atacar a les alianzas que sean las que estan en guerra y no a todo cristo viviente, dejando los enemigos que campen mientras buscamos objetivos fantasmas o de alianzas mas debiles, que de paso se alinean contra nosotros.

tambien promover movimientos tacticos de acercamiento entre los miembros de un mismo mar para crear unidades de miembros que cooperen entre ellos en la consecucion de objetivos y que en un momento dado, pueden ser marcados por capitanes de cada mar

por ultimo y para terminar la creacion de un banco de datos de nuestros enemigos, en la cual segun los ataques que realizan conocer sus ciudades y el tipo de unidades que ellos fabrican en ellas, hasta que eso no se haga, por experiencia os digo que en este sistema de juego no seremos efectivos

¿Y todo esto que dices quién lo tiene que hacer? ¿Los fundadores, los líderes? A ver si lo entendéis todos de una vez: ahora mismo no hay gobierno, nadie está al timón. Es que no sé ni quién es fundador o líder, y luego pregunta alguién de otra alianza que quiere hablar con el fundador para tratar esto o aquello y no sé ni qué responderle. Hoy mismo los KAM me han propuesto pacto, pero ¿quién decide sobre el asunto? ¿Con quién hablo yo dentro de la alianza? Llevamos semanas con la diplomacia parada, sin rumbo y sin hacer nada.

Pero al parecer la fórmula mágica es organizarnos por mares. Bien, ya lo estamos en teoría y nos va estupendamente. Además si realmente nos organizasemos por mares tendríamos que ser 4 o 5 alianzas, porque la división actual no es correcta. Luego tenemos a gente que se

mueve y está o estará en varios mares. Qué hacemos con estos, ¿unos días en una alianza y otros en otra? Y si se comparte foro no entiendo cuál es problema para organizarse por zonas, porque lo único que cambia es ver de azul o de verde a tu compañero, y en el foro común ni se ven los colores.

Luego, por favor, leemos lo propuesto y no cambiamos las cosas a nuestro beneficio: ¿dónde está puesto lo de un único líder supremo? La propuesta es que todos los dirigentes actuales estén bajo la misma alianza para poder trabajar y salir de esta situación. Luego incluso se puede volver a la idea original que teníamos o se puede plantear lo que sea.
¿Y Dónde pone lo de marginar a la gente? Estamos hablado de compartir los foros como hasta ahora.

Sinceramente, se puede estar de acuerdo o no, pero las críticas que se repiten una y otra vez me parecen malintencionadas y que no se está diciendo todo lo que se piensa. Me parece que hay planes por parte de algunos de hacer fracasar el proyecto iberobreton, ni comer ni dejar comer. Si es así, que no cuenten con mi desesperanza porque voy a dar guerra hasta el final para levantar esto.

citareditarborrar

- humildad **IBEROBRETONES** 22/04/2012 18:44

presuminos de que somos 1 sola alianza, y ahora somos reaceos de irnos los de mas puntuajes a una sola alianza....

Debemos de hacer lo que dice gonetxa, y os diré porqué, porque tenemos puntuaje como para ser la primera alianza con diferencia, y eso significa respeto, ya que enemigos tenemos.....

No todas las alianzas atacan a la número 1.

Creo que sería un acierto, tanto por eso, como la reorganización de los miembros, y que ellos vean, que si quieren permanecer a la alianza principal, deben de subir puntos, no basta con ser de ibero, sino que tiene que subir en puntos, y eso se consigue con cultura, atacando, apoyando a los amigos, colaborando en ataques-defensas, etc.

Hay jugadores que tienen pocos puntos que no aportan nada de nada.

Creo que podríamos dejar las 3 alianzas.
1ª, Los 90 miembros de más puntuaje, quedando libre (por ahora) 10 puestos para animar a la gente crecer...
2º, La segunda cantera, donde estarán los activos de menos puntuaje, ellos serán igual que nosotros, los mismos foros, la misma ayuda, todo al 100% igual que nosotros.

y la **novedad**, creo que se debe de hacer con la tercera alianza lo siguiente:

mantener el nombre, que nos ayude a las otras 2, pero con la diferencia que los que están ahí no tienen acceso al foro interno, no estarán al tanto de las otras 2 alianzas al 100%.
ahí estarán los que dudemos de su actividad, los que nunca han apoyado, los nuevos, etc etc.

No podemos tener en las alianzas a jugadores pasotas, que solo quieren la bandera como protección, y no se preocupan de nada. jugadores que no conquistan desde hace más de 1 mes, porque no quieren.....

citareditarborrar

- Aiya 22/04/2012 18:50

  Yo no he interpretado en ningún momento que se quisiera poner un "unico lider todopoderoso" ni mucho menos, lo que he interpretado es que se lleve la iniciativa desde un punto fijo y claro, lo que no quita que no vaya a haber senado entre todas las alianzas etc etc. Eso de las dictaduras nunca ha sido el caso, ni con los iberos, ni con los bretos, así que obviamente no se está plantenado eso. Y no se habla de una alianza élite, no es compañeros de primera ni de segunda, se trata de saber quién está activo y yo soy la primera que digo que no estoy siempre, y eso no me convierte en nadie de segunda ni me voy a sentir así por irme a una de las otras; de todas formas se puede probar y si no sale pues se prueba otra formula, hasta dar con la que funcione.

  No estoy totalmente de acuerdo humildad, los foros no se deberían ocultar entre alianzas eso pienso yo, y hay gente que no conquista, no porque no quiera sino porque no le dejan habría que ver quién es participativo, quién no...

  (Última edición realizada por Aiya on 22/04/2012 18:57)citareditarborrar

- humildad **IBEROBRETONES** 22/04/2012 19:09

  No estoy totalmente de acuerdo humildad, los foros no se deberían ocultar entre alianzas eso pienso yo, y hay gente que no conquista, no porque no quiera sino porque no le dejan habría que ver quién es participativo, quién no...

  me refiero a jugadores como flecha roja, tiene 2 ciudades, debe de tener cultura para mínomo 2-3 ciudades más, y mira cómo está....

  Ni conquista, ni apoya, ni está para nada, no aparece como inactivo, pero puede ser un pasota, un espía, no seé....

- Lord Espy **IBEROBRETONES** 22/04/2012 20:46

estamos llevando tres temas mezclados en un solo hilo y eso ademas de desvirtuarlo lo complica bastante mas.

Gonetxa ha escrito:

¿Y todo esto que dices quién lo tiene que hacer? ¿Los fundadores, los líderes? A ver si lo entendéis todos de una vez: ahora mismo no hay gobierno, nadie está al timón. Es que no sé ni quién es fundador o líder, y luego pregunta alguién de otra alianza que quiere hablar con el fundador para tratar esto o aquello y no sé ni qué responderle.

la respuesta es sencilla:
este senado...
no es necesario un senado de cada alianza, ni un lider que todo lo vé, tan solo, si hay una oferta de paz o de tratado se expone a este senado y en un plazo a determinar, por ejemplo de 24 horas se resuelve el debate o las dudas que se tengan y de ser necesario se vota.

el organigrama es un diplomatico unico para todas las alianzas, ya que la politica es comun a todas y otro por alianza para pactos locales o protestas por ruptura de pactos, por ejemplo.

para lo demas un senado que hable, debata, exprese su opinion y finalmente vote en el plazo mas breve posible y si alguien no entra al senado con asiduidad o bien no suele postear pues se sustituye el senador por otro.

os voy a dar un consejo nuevo, en este sistema de conquistas lo que se hace es siempre descabezar la alianza, ya que una alianza con su lider acosado pacta de seguro cualquier cosa siempre, lo se, lo e hecho asi y los resultados son siempre de esta manera.

una alianza sin una cabeza que cortar es menos vulnerable y ademas no se corre el riesgo de que el lider deje el juego como nos a pasado en estos dias.

Gonetxa ha escrito:

Sinceramente, se puede estar de acuerdo o no, pero las críticas que se repiten una y otra vez me parecen malintencionadas y que no se está diciendo todo lo que se piensa. Me parece que hay planes por parte de algunos de hacer fracasar el proyecto iberobreton, ni comer ni dejar comer. Si es así, que no cuenten con mi desesperanza porque voy a dar guerra hasta el final para levantar esto.

gonetxa no te equivoques, decir lo que uno piensa y tener una opinion distinta no es criticar malintencionadamente ni querer hacer fracasar ningun proyecto, si no todo lo contrario, decir lo que uno piensa en un senado es ejercer el derecho como senador a dejar oir tu voz, aunque no este con la mayoria y si lo que quieres es un senado que solo diga amen, conmigo no cuentes, pues mi voz no se callará si no opino igual que otro compañero.
ser senador no es ponerse una medalla, ser senador exige una responsabilidad que es la de ejercer tu derecho a la replica y al voto, asi que al menos yo no tengo ninguna intencion de hacer fracasar nada, si no muy al contrario, de mejorar aquello que sea posible mejorar.

asi que si tenemos que levantar esto cuenta tambien conmigo, compañero, que para eso estoy aqui.

citareditarborrar

- Lord Espy **IBEROBRETONES** 22/04/2012 20:52

2º tema: con respecto a lo que propone humildad mi opinion es que hay dos formas de ver la alianza la tuya y la mia y que ambas son licitas y correctas. ttener una alianza de elite es muy bueno a efectos de ranquing y por ende de respeto por el prestigio que supone el estar los primeros en el ranking pero como digo entonces tenemos el problema de la logistica entre mares.

por otro lado tener tres alianzas divididas por mares es otra forma de verlo mas eficaz logisticamente pero como bien recalcas es menos prestigiosa de cara a la diplomacia.
debemos ser claros en este sentido y aunque me inclino mucho por tu eleccion tampoco debemos obviar sus defectos.

evidentemente el uso compartido de foros lo veo como un derecho incuestionable a todas las alianzas, pero eso es solo mi opinion

citareditarborrar

- Gonetxa 22/04/2012 21:06

¿qué organización por mares? Hay seis nucleos ¿6 alianzas?

citareditarborrar

- Lord Espy **IBEROBRETONES** 22/04/2012 21:07

tema 3:
los foros.
los foros deben ser compartidos por las alianzas y como ya e expueso limitar el numero a uno o dos internos, uno o dos comunes y uno de reservas comunes.
a partir de hay, uno por cada guerra abierta y finalmente el senado.
el foro de defensas es mas efectivo dentro de el del mar o bien en el comun de la guerra que pertoque.
las peticiones de attques o limpiezas en el foro de reservas o bien en el foro interno de cada mar por hilos simples y sobre todo una limpieza de cuando en cuando de temas obsoletos.
los nombre de los foros compartidos a otras alianza es ahora muy confuso y si quiero buscar objetivos non servium no los hallo por ejemplo

citareditarborrar

- Gonetxa 22/04/2012 21:11

La fusión entre bretones e iberos fue para hacer una sola alianza. Si el límite no fuese 100 miembros estaríamos todos en la misma alianza, pero no es posible. Nunca hemos hablado de tres alianzas autónomas y soberanas, y me parece que eso es lo que algunos buscan. Todo esto no lo propongo por capricho, sino porque no funciona, el sistema actual no funciona y nunca ha funcionado.

citareditarborrar

- humildad **IBEROBRETONES** 22/04/2012 21:14

vamos a ver, 3 alianzas, no 6.
la 1ª. los de mayor puntuaje, 1º en el ranking y respeto.
la 2ª. Los activos sea de donde sea el mar que corresponde.
la 3ª. Los menos activos y que deben de currarse el subir de alianza.

Foros compartidos los dsiguientes:

Mares 4x (todo lo relaccionado con ese mar para las 3 alianzas)
D Mares 4x (defensa, solo si hay colono a la vista, solamente para eso, o si está dentro)

Mares 5x (todo lo relaccionado con ese mar para las 3 alianzas)
D Mares 5x

Mares 6x
D Mares 6x

Con estos habrá bastante (Más o menos)
aparte 1 solo para aliados.
Otro para el senado.

y Poco Poco más, para que no sea muy largo.

La misón, es que cada jugador, lea su mar correspondiente, ya que el 90% no lee el foro por que es

demasiado extenso o porque no tiene tiempo, ya que se conecta solo 10 minutos o poco más)

citareditarborrar

- Lord Espy **IBEROBRETONES** 22/04/2012 21:27

estamos deacuerdo en eso, si fuera posible una alianza sin limite de miembros este debate no se estaría produciendo, al menos en ese punto y yo estoy rotundamente en contra de tres alianzas autonomas y soberanas.
mi propuesta es tres alianzas bajo el mando de un unico senado, que tome decisiones importantes por las tres, pero que tambien cada una pueda hacer algun acuerdo puntual de caracter estrategico como pactar con una determinada alianza local para un determinado fin y siempre todo controlado por un senado, que finalmente tiene la ultima palabra aconsejado por los diplomaticos que lleven esos temas.

es es mi modelo y creeme que funciona.

el sistema actual que como bien nos dices no funciona a sido precisamente por las bajas de los que en principio eran nuestros lideres como antdvd, herjudas, laky o paz y amor por ejemplo, que al dejar este server han dejado la alianza descabezada, por lo que mi proposicion de que sea un senado de gente participativa y con criterio el que debata y decida, aun cobra mas fuerza, ya que si perdemos un lider no se nos cae la alianza al suelo, ya que seremos los senadores los que sigamos tomando las decisiones y siempre buscando el beneficio de nuestras alianzas.
tan solo hace falta pasar la informacion diplomatica o militar de importancia al senado para que decida que accion nos conviene.

se trata de repartir el peso de toda la alianza en los hombros de los senadores en vez de llevarlo un unico lider y que esto lo agote con el tiempo.

citareditarborrar

- Gonetxa 22/04/2012 22:24

A ver, el senado es fundamental para tomar decisiones, y me da igual que esté en una sola alianza o en varias, pero ademas se necesita un gobierno, un ejecutivo que de la cara hacia fuera, y para que funcione tiene que estar en la misma alianza. Lo hemos visto aquí y lo hemos visto en xi: los foros compartidos no sirven para gobernar. Sólo organizar el foro, hacer pestañas ocultas, compartidas... es complicadísimo si se hace desde varias alianzas. Además está el control a los propios miembros fundadores. Has dicho antes que PAZYAMOR lo ha dejado, y no es así. hasta el viernes ha estado guerreando, y ahora está en modo vacaciones, pero no lo sabes porque estás en otra alianza. ¿Sabes, por ejemplo, quienes somos fundadores, líderes y qué privilegios tienen los miembros de IBEROBRETONES? En teoría se puede funcionar como tú dices, pero en la práctica no funciona, nunca. Además, organizarse organicamente por mares nos lleva a quedarnos como estamos, a no avanzar en proyectos como la reunificación. Mira el mapa: hay nucleos separados, pero no se entiendo por qué el 46 es IBEROBRETONES Y EL 56 *IBEROBRETONES*. Hay muchos jugadores que se mueven mucho de un mar a otro, yo mismo, y te digo que en dos semanas estoy en la zona del 46/56.

citareditarborrar

- Lord Espy **IBEROBRETONES** 22/04/2012 23:37

lo de paz y amor lo habré puesto erroneamente (aunque realmente esta de vacaciones) pero si miras el organigrama de la alianza en este mismo foro de senadores, verás que de la cupula inicial(o de hace un mes escaso) quedan dos o tres y ese es el problema de una alianza con cabezas, que si fallan

se queda la gente con el problema que estamos debatiendo.
a mi no me da igual un senado o varios, yo digo que uno solo y comun a todos, pero con capacidad de ser operativo.
y si funciona... yo lo tengo puesto en practica desde hace un año en el servidor Xi y antes que en ese, en el servidor gamma desde hace mas de dos años y funciona si se mantiene engrasado
como no funciona es si la politica se hace entre dos y no hay cruce de informacion con el senado, entonces este pierde su funcion y se marchita como nos a pasado.

pero este es un debate de besugos, ya que no me vas a convencer de lo que opinas y yo no creo que lo haga contigo, asi que podemos aplicar tu formula y tu decides cual es nuestra forma de gobierno o podemos aplicar la mia y abrir una nueva votacion para exponer ambas ideas y que la gente la vote de nuevo pero con todos los datos.

facil y claro

citareditarborrar

- Gonetxa 22/04/2012 23:45

Perdona pero la anterior votación ha sido a favor de la propuesta, pero como veía que se mezclaban las cosas y nos estabamos liando, pues he puesto otra votación, que también va ganando, aunque otra vez nos estamos liando. También he dicho que era iniciativa mía, la única que hay y el único proyecto que se ha puesto encima de la mesa. Y el tema es muy sencillo, se trata de juntar a los activos en la misma alianza para poder empezar de nuevo a organizar las cosas y luego se verá qué se hace y como nos organizamos, pero primero un gobierno eficaz. Ni siquiera es algo definitivo. No se trata de hacer lo ideal, sino lo posible, y ahora lo que propongo me parece lo único que podemos hacer para empezar, porque sino poco falta para que empecemos a actuar cada uno por su cuenta, y eso será el fin.
Ahora mismo se está liando una gorda en este mundo entre SoA, Kam, invicta y nuestros aliados, que están a punto de romper el pacto. Pero nosotros aquí hablando de lo divino y de lo humano, de cuál es mejor forma de democrácia, de si son galgos o podencos. Claro, los IBEROBRETONES ni están ni se les espera. pensamos que fuera no se dan cuenta

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 23/04/2012 02:56

No es la unica, idea, que hay, no es el unico proyecto que se ha presentado, pero bueno, veremos que se decide, lo que veo es que no lo llevamos bien, y todo caambio que pueda motivar ira bien, la realidad es que la rama en la que yo estoy, funciona bien, como en todos lados hay activos e inactivos y se va intentando que la gente participe, ahora, que de las otras dos ramas, lo unico que se sabe es lo que aparece en los foros comunes, la realidad, es que la informacion deberia debatirse en el senado, y al estar sucio, e ilegible, no da ni ganas, es algo que se veia venir, por el tema diplomatico, en mi rama no hay problema, se aceptan los pactos que nos notifican los hermanos y si surge algo mandamos informacion a los mismos encargados de ello, jejejje pero bueno si cuando preguntan, no sabemos a quien dirigirlos, malo, creo que en cada rama aparece un diplomatico, pero bueno en diplomacia, tambien pone donde redirigir a la gente pero que vamos a discutir, pues en un senado se debate, pero para debatir, hay que saber escuchar y si el interlocutor nos da buenas razones, hay que darle la razon, cuando dos personas hablan con posturas distintas y no son capaces de razonar es una discusion que no llevara a ningun lado, animos y a ver que deciden, pero lo que considero que deberiamos hacer es mantener el formato actual y que el que tenga cargos haga su labor, los diplomaticos diplomacia, etc pero como eso no se hace, no iremos a ningun lado, animos.

citareditarborrar

- Gonetxa 23/04/2012 09:37

Precisamente has mencionado uno de los problemas de fondo, sino el principal, que está fastidiando todo esto, hablando claro: desde hace mucho tiempo *IBEROIBRETONES* va por su cuenta. Pero eso es una suposición, porque la política ha sido pasar olimpicamente de las otras dos ramas, ni aparecer por el foro. De ahí la reticencia ha cambiar las cosas, aunque luego se quiera justificar con lo de los mares y demás. Lo cierto es que IBEROBRETONES ha actuado desde el principio a favor de la unión, hasta el punto de estar paralizada en muchos temas como el diplomático, porque si empieza a actuar también por su cuenta, todo esto se va al garete.

citareditarborrar
- humildad **IBEROBRETONES** 23/04/2012 10:37

Creo que no hay que darle más vueltas, solo mover a la gente de una alianza a otra y punto.

Si os fijáis, como he dicho anteriormente, apenas habrá cambios, ya que siguen las 3 alianzas, pero mejorará varias cosas, por lo que creo que hay que comenzar con el cambio, pero ya.

Hemos votado 18 personas, y ya hace tiempo que está abierta esta votación, por lo que los que no han votado, o les da igual o no son muy activos en el foro.....

Creo que hay que ir mejorando, y eso se comienza con el movimiento de jugadores de una alianz a otra.

citareditarborrar
- Gonetxa 23/04/2012 10:45

Vamos a esperar hasta la noche, para los que vuelven del finde, pero creo que el asunto está claro.

citareditarborrar
- alejandrosam HH TESALIA 23/04/2012 20:24

yo voto si.

citareditarborrar
- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 04:39

Pos claro no ha quedado, yo no soy partidario de juntarnos por juntarnos, la union debe llevarse por zonas, y lo que hay que hacer es reorganizarnos, seguiremos igual, o peor, y en eso estas muy equivocado, desde *iberobretones* sabemos lo que tenemos que hacer, es facil de entender agruparnos en nucleos, y apoyarnos funcionamos baja la normativa establecida por la alianza, y el senado, y no debatimos nada, solo intentamos quitar puntos rojos de enmedio, aqui la diplomacia la llevo yo y redirijo todas las peticiones a los diplomaticos, que para eso es mi cargo, los que buscan poner orden, y resulta que es la rama que firma pactos y su diplomatico no sabe ni quien los ha firmado, eso es lo que veo,, no me gusta esa idea, y lo expreso abiertamente, se puede solucionar haciendo las cosas, bien, pero bueno si hacemos lo que dicen iremos de mal en peor, y lo peor del caso es que ni se dan cuenta, animos que parece que todo se hace con grandes gestos, cuando la realidad te enseña, que los pequeños detalles son los que al final consiguen redirigir una situacion, animos.

citareditarborrar
- Gonetxa 24/04/2012 09:41

¿La votación no te parece clara?

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 10:34

La votacion me parece muy clara, se ha votado pasar a los activos a una alianza, eso es lo que veo, pero la realidad que yo veo es que eso nos perjudica, y que lo que se debe hacer es darle una cabeza a la alianza, es decir redefinir el senado y que el que tenga un cargo, haga su trabajo, ese problema se seguira teniendo aun juntandonos, pero ya he dicho que acato las decisiones, no me gusta, no me convence, pero si se ha votado pues adelante, para mi mejor , menos pensar, jejeje animos.

citareditarborrar

- edulo *IBEROBRETONES* 24/04/2012 10:34

Yo creo que es un error hacer una alianza elite y canteras porque quizas haya gente de distintos mares dentro del mismo grupo y eso no es operativo. Por lo que veo el problema se centra en diplomacia comun y liderazgo comun a las 3 ramas de iberobretones. Pues bien, los fundadores de la rama *IBEROBRETONES* somos MITRAS y yo mismo, asi que ya que como leo que el organigrama esta desfasado donde esta publicado por favor poneros en contacto conmigo o con mitras y a ver si organizamos esos flecos tan importantes para la marcha comun.

Un saludo

citareditarborrar

- Gonetxa 24/04/2012 10:41

Yo lo que no entiendo es cómo se dice que por el compartido podemos dirigir las tres alianzas, hacer diplimacia y todo lo demás, pero no seríamos capaces de organizar grupos por zonas, aunque técnicamente seamos de alianza distintas. A mi lo primero me parece mucho más complicado.

- MITRAS *IBEROBRETONES* 24/04/2012 10:47

DIMITO DE MI CARGO....

(Última edición realizada por lord abel on 24/04/2012 10:59)citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 10:59

MITRAS ha escrito:
DIMITO DE MI CARGO....

Bueno estas cosas cuando las cosas se complican suelen pasar aprovechando la coyuntura me ponderare como unica cabeza visible de la organizacion, proclamenme rey de las tres alianzas y dare las ordenes oportunas para que mi imperio se extienda....., jejejjeje es bromap, no se admite la dimision, como es logico, pues esta rama si funciona, jejejjeje continuare con mi testamento, jejejejjeje.

a lo dicho por edulo, nada que objetar , los fundadores deben hablar entre ellos, por skipe o por mp, y tienen la posibilidad de hacerlo en foro senado, pero si no hay comunicacion sera porque nadie la ha empezado, no veo que esto vaya mal, me reitero, lo que yo veo, lo veo bien, por ello no me interesa tener compañeros en el mar 20, 35 o 70, quiero compañeros que anden en mis mares a poder ser en mi mar y eso es lo que tengo ahora, somos la misma alianza, el tema diplomatico, se

llevaba bien, y creo que se lleva bien, pues me hablo con ellos, el problema se halla en la rama del 35, aiya dimitio de su cargo, ahora parece que lo retoma, pero a mi nadie me ha dicho quien la sustituye, para aclarar el tema , pedi hace dos dias listado de pactos, y evidencie que el fallo se focaliza alli, como aiya me dijo alguien habia firmado pactos sin ella saberlo, hubo un post en el senado sobre este tema, y a mi nadie me ha dicho quien es el encargado, los organigramas si estan desfasados deben actualizarse, yo veo que todo el mundo pega arrancadas de caballo y luego a la hora dee trabajar todos somos mulas, bueno digo todos, para no quitarme de enmedio, que deberia, pues siempre hago lo mismo, y me lio, la diplomacia de momento para conocimiento de quien lo qyuiera saber, hace tiempo que dige que se me remitiera a mi, los diplomaticos lo saben, pero yo sigo sin que nadie me confirme quien es el responsable de ese area de la rama del 35, aiya esta haciendo las funciones pero ella buscaba sustituto, pero bueno, vuelvo a decir, y me reitero en que no quiero ofender a nadie, que no es buena idea juntarnos en una misma alianza, y que lo que debemos hacer es sumar para mejorar, animos.

(Última edición realizada por lord abel on 24/04/2012 11:09)citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 11:27

BUENO YA EN SERIO, DOY POR CERRADO EL TEMA, Y MAÑANA SE BORRARA EL POST.

LA VOTACION HA SIDO VETADA POR LA RAMA DEL 55-56, NO ESTAMOS DE ACUERDO, SE SOLICITA LOS FUNDADORES SE PONGAN EN CONTACTO PARA ACLARAR POSTURAS, PARA ELLO LES FACILITARE UN POST DE FUNDADORESS, PARA QUE LOS SEIS PUEDAN HABLAR, A PARTIR DE AQUI SE REESTRUCTURARA LA CADENA DE MANDO, Y LA DIPLOMACIA, EJES FUNDAMENTALES DE UNA ALIANZA.

SE BUSCARA UNA SOLUCION A LOS PROBLEMAS, SE INTENTARA APORTAR, SOLO PODRAN HABLAR ALLI LOS FUNDADORES Y LOS DIPLOMATICOS PARA MIRAR DE REDIRIGIR LA ALIANZA POR EL BUEN CAMINO.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 11:30

PARA EL QUE NO LO SEPA, MI CARGO ES FUNDADOR DE BRETONIANOS, Y HABLO EN NOMBRE DE LA RAMA *IBEROBRETONES* QUE PARA ELLO SOY SU DIPLOMATICO Y FUNDADOR.
Y SIEMPRE BUSCO SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS, NO AGRANDARLOS, Y ESTE TIENE SOLUCION, ANIMOS A TODOS Y EN ESPECIAL LOS FUNDADORES PASEN POR EL FORO ABIERTO.

citareditarborrar

- Gonetxa 24/04/2012 11:53

lord abel ha escrito:
BUENO YA EN SERIO, DOY POR CERRADO EL TEMA, Y MAÑANA SE BORRARA EL POST.

LA VOTACION HA SIDO VETADA POR LA RAMA DEL 55-56, NO ESTAMOS DE ACUERDO, SE SOLICITA LOS FUNDADORES SE PONGAN EN CONTACTO PARA ACLARAR POSTURAS, PARA ELLO LES FACILITARE UN POST DE FUNDADORESS, PARA QUE LOS SEIS PUEDAN HABLAR, A PARTIR DE AQUI SE REESTRUCTURARA LA CADENA DE MANDO, Y LA DIPLOMACIA, EJES FUNDAMENTALES DE UNA ALIANZA.

SE BUSCARA UNA SOLUCION A LOS PROBLEMAS, SE INTENTARA APORTAR, SOLO PODRAN HABLAR ALLI LOS FUNDADORES Y LOS DIPLOMATICOS PARA MIRAR DE REDIRIGIR LA ALIANZA POR EL BUEN CAMINO.

Sin comentarios. Si quieres solucionar los problemas has elegido el peor camino. Lo acordado está acordado, y el que no esté de acuerdo con el resultado y no lo acepte, se va y punto.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 11:58

Para realizar esa votacion, y que tenga validez, ha de votar el pueblo, y el pueblo son todos nuestros miembros, por ello ya adverti por lo civil y por lo criminal que no era ese el camino, una votacion que afecte a todos los subditos ha de ser votada en foro abierto y que todo el mundo pueda votar, los aqui votantes deben ser los que mas puntos tengan, es mas a exponer en mi modo de actuar, las ramas se realizaron por cercania que es lo que pide este tipo de juego, somos la misma alianza, no veo donde esta el problema, lo que hay que hacer es solucionar el problema, mas adelante cuando los jugadores hayan crecido si se puede hablar de crear una alianza elite, pero cuando los jugadores se hayan juntado, ahora seria un error fatal juntarnos en una sola alianza que separe a los compañeros por mares.

Ante tu ultimo comentario, ya te he dicho antes por mp, que eso no es forma de eplicar nada, y no vuelvas a hacer una invitacion a alguien a que se vaya, porque lo que vas a conseguir es que se mosqueen contigo, si me voy, no lo dudes no me ire solo, yo cuando digo algo lo suelo hacer, he vetado la votacion, considero que no es el sentir de la alianza.
te dire mas, podeis intentar hacerlo, y lo unico que hareis sera debilitaros mas, pues yo no ire, me quedare donde estoy y dejareis a las alianzas muy tocadas, es decir carne de cañon, y a lo mejor se muda menos gente de la que esperas, no se no lo veo y como tal lo expreso, se trata de solucionar el problema, no de agrandarlo y aqui se esta agrandadno el problema, y lo peor de todo es que no lo ves, pero bueno, seguid haced lo que os parezca, que yo hare por que la gente ponga de su parte para arreglar el desaguisado.

(Última edición realizada por lord abel on 24/04/2012 12:03)citareditarborrar

- edulo *IBEROBRETONES* 24/04/2012 12:36

Joder, estais enrrocados en vuestras posturas, ambas legitimas, pero para llegar a un entendimiento todos deben ceder algo en sus posturas. Da la sensacion de que no se puede llegar a un entendimiento y eso no me lo creo.
Por cierto Gonetxa, que no escriba mucho en el foro no significa que pase o que vaya por libre. Entrar en el mundo achilles y fusionarnos los bretos y los iberos fue una decision que se hizo porque creia en ella y sigo haciendolo, me he ofrecido a hablar y discutir acerca del futuro proximo de la alianza, pero si se considera que la votacion esta cerrada y ha salido que mayoritariamente de debe hacer lo de la alianza elite y canteras poco puedo hacer ya.

citareditarborrar

- Gonetxa 24/04/2012 12:43

Llevamos una semana con esto y esta es la segunda votación. Y es la segunda porque yo mismo vi que estabamos liando el asunto y era mejor volver a empezar, a pesar de que también la primera votación era favorable a lo propuesto. A mi me da igual seguir hablando y votando durante más tiempo, pero lo que es una postura cerrada y que lleva a la ruptura es decir que se veta la votación.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 12:53

A ver si leemos, la votacion no la veta, lord abel, la beta la alianza *iberobretones*, por voz de los fundadores y expone el diplomatico, ante esto creo que ya lo he dicho todo, tu invitas a la persona que transmite un mensaje a que se vaya, y yo no transmito un mensaje personal, te transmito algo que he hablado con los fundadores, no es una idea viable, y por ello, y dado mi cargo, te explico el porque de las cosas, no me cansare de explicar las cosas a gente que es capaz de entender, pero cuando la gente se cierra en banda, el dialogo se cierra, ante tal actuacion, lo mejor es dejar de decir nada, y punto.

al tema en cuestion, como si se hacen 20 encuestas en el senado, la realidad es que esta encuesta la han de votar todos los miembros de la alianza, y bastantes lios debe haber alli, te vuelvo a indicar que nuestra rama cada dia es mas saludable y que no interesa debilitarla, si no todo lo contrario nos interesa hacerla mas fuerte, pero ello no pasa por separarnos, sinop por ganarle ciudades al enemigo y hacer que los jugadores pequeños se animen, dando opciones a ello, y organizandonos, yo no entindo eso que esto no funciona, pues lo que yo toco con mis dedos veo que funciona, pero ya lo he explicado, ahora si te vale lo que ya he dicho bien, a buen entendedor pocas palabras bastan, pero no creo que la gente se vaya de *iberobretones* para desperdigarse mas, eso que se pretendfe sera viable cuando hayamos crecido, ahora es contraproducente pues una alianza sin un nucleo fuerte no es nada, pero bueno, haced lo que querais, yo a titulo personal me quedare donde estoy y vere que pasa, y en su defecto si veo que la cosa no va bien, me subastare al mejor postor, a lo mejor sin cargos y sin comidas de cabezxa, me lo paso mejor y todo, eso si, buscare la alianza que me quede mas cerca, como entenderas no me ire a una alianza que no me pueda ayudar, animos y gracias por atenderme, jejeje animos.

citareditarborrar

- Gonetxa 24/04/2012 12:55

Pues efectivamente, por mi parte no hay nada más que decir.

citareditarborrar

- Aiya 24/04/2012 14:52

He leído la mitad, pero paso de leer mas no tengo tiempo.

Yo dimití pero no se llegó a finalizar la dimisión porque como dije mantendría mi cargo hasta que alguien se presentara a él, y como nadie lo ha hecho, pues no me han liberado con lo cual sigo con él como puedo.

Es cierto, se firmaron pactos sin que yo supiera, no sólo en IBEROBRETONES sino también en *IBEROBRETONES* puesto que no se me han comunicado todos, a pesar de exigírseme que yo sí diera cuenta de mis movimientos. A este respecto, puse un mensaje en el post de la diplomacia pidiendo que si se firmaba un pacto se me informara, pero como lleva siendo costumbre, me lo borraron.

Y aunque no sé si está bien formar una o dos o no juntarnos o seguir así o lo que sea, o sea que tampoco sé muy bien qué quiero votar al respecto, menos bien me parece que se vete una votación me importa un carajo de quién venga, si nos vamos a poner a vetar votaciones espera que la próxima vez que no me guste alguna y me de por vetarla, también se lleve a cabo. Cojones si no queréis pues votad que no, y se hará lo que la mayoría diga

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 24/04/2012 15:30

Bueno creo que se ha dejado hacer la votacion, creo que la gente no esta informada de lo que vota, porque si no, considero que los que han votado sip, o son egoistas o no saben jugar, me reafirmo en el veto, el veto es la potestad que tiene el que esta autorizado para no dar validez a una votacion, y expongo los motivos de mi veto.

1º- porque es desicion de los lideres de *iberobretones*
2º- porque ante esta tesitura el senaDO, DEBE INFORMAR PRIMERO A LOS MIEMBROS DE LA ALIANZA Y HACER UNA VOTACION ABIERTA, pues aqui de lo que se habla es de abandonar a los debiles a su suerte.
3º- Por que por las noticias que me llegan los problemas son de organizacion, y eso es dar palos de ciego, lo que han de hacer es organizar esa rama.

al tema de la diplomacia, como comprenderas coger las tres listas y actualizarlas, lleva trabajo y tiempo, luego lo hare y hare un nuevo listado, pero se supone que no se deberia hacer porque pedi expresamente comunicacion entre los diplomaticos, aiya, sabes que todos los pactos se han de reenviar a las ramas, hermanas, ya lo has hecho, por via mp, y se actualiza al momento el listado, pero cada cual que arree con sus molinos de viento, eso si, ante una desicion que no me gusta, la acepto, siempre y cuando no vaya contra mis principios ni mi ideario, en este caso el veto es claro, va contra los principios establecidos al crear las tres ramas, pues basamos que todas las ramas somos la misma alianza, entonces para que una reestructuracion, para ganar puntos en la clasificacion, y perder cercania, nop, no va con mi ideario, y sigo vetando esa votacion, por lo anteriormente expuesto, hagamos las cosas bien, que debatan los fundadores y que se intente m,irar de arreglar el problema, pero me niego a aceptar las cosas por que si, sin un espiritu, no hay valientes ni guerreros, sin un motivo, sin un ideal, los guerreros se convierten en mercenarios, y en esa tesitura lo mejor es irse con el que esta primero, los que han jugado a mi lado saben que si he de torcer el brazo por el bien comun, lo tuerzo, pero ante peticiones egoistas, y que no miran el interes comun, mi actitud deja bastante que desear, por ello, y viendo lo que se avecina, tengo bien claro que leere dos veces lo que aqui se escriba para no meter la pata, no leere la mitad, ni lo ultimo escrito, no, para dar una opinion valida hay que leerlo todo, pero se ve que a la gente les d pereza, ya lo hice una vez y lo volvere a hacer de nuevo, leer y volver a leer el escrito hasta localizar el mensaje que me dan, pero bueno, no pasa nada sigamos que se ve que no habeis oido hablar de mi, puedo estar semanas y semanas debatiendo, y aportando ideas, pero cuando no se quiere escuchar, lo mejor es no perder el tiempo, animos.

citareditarborrar

- Aiya 24/04/2012 15:50

lord abel, todos los pactos que yo he hecho los he enviado a las ramas siempre, pero lo que te quiero decir es que a mí tampoco me han llegado todos los pactos que habéis hecho vosotros, y luego tendré que ponerme a verlos al igual que tú.

Sigo estando en contra de la vetación por puro principio. Y no hables de 3 ramas iguales, si como ya te he dicho por mp desde el principio no lo han sido puesto que teneis foros aparte. La petición, más que ser egoísta, es un intento de salvar la situación de todos los del 35 o así lo veo yo pero no os preocupéis que si seguimos así, ya llegarán a vosotros y a lo mejor nos vais entendiendo. Pereza no me da leerlo, lo que no me da es tiempo y además seguro que le estáis dando vueltas a lo mismo. Ser activo no significa tener más puntos ese no es el objetivo, el objetivo es saber a quíen se le puede pedir ayuda con certeza en un apuro, pero ya ves, no soy la única que parece que no lee.

citareditarborrar

- alejandrosam HH TESALIA 24/04/2012 19:12

Bueno, lo primero es que eso de cerrar el tema y punto, nada.

Esto no se cierra hasta o que chapemos la alianza, o nos pongamos de acuerdo, es un momento muy complicado.

Yo estoy en Grepo unos dos años, y he conocido muchas alianzas, y os aseguro que la, o las cabezas principales son fundamentales, y aunque puedan molestar con su aptitud en algunos momentos, tienen que ser fuertes y muy activos, y expulsar a quien no participe con el resto de compañeros. Es bueno que ademas esos lideres esten acompañados en el senado de compañeros tambien muy activos.

Luego con mp de grupo ir enviando las informaciones de ataques, decisiones o expulsiones. Ademas claro de colgar hilos en los foros comunes, para intentar que la mayor parte de la alianza este motivada y participe, eso tambien es muy importante.

Esta claro que es el senado el encargado de hacer eso, y yo veo bien una alianza de jugadores muy fuertes y una cantera que se premie su participacion con pasar a la alianza madre, da buenos resultados.

Y que nadie se mosquee por las opiniones de los demas, todos tenemos derecho y obligacion a opinar.

(Última edición realizada por alejandrosam on 24/04/2012 22:15)citareditarborrar

- junnix **IBEROBRETONES** 24/04/2012 21:42

joder gente, cada vez nos enroscamos mas en nuestras posturas. lord abel no puedes o mejor dicho no pueden vetar algo asi como asi. dices que no ha votado la mayoria ye n la encuesta esta clara la desicion..... ahora si kieres volver a que vote toda/s la/s alianza/s el resultado sera siempre el mismo... es que la verdad yo me parto con vosotros y que conste que no lo digo con mal rollo. Se han expuesto los mitivos y el compañero que hiso esta votacion lo hiso con la intencion de comenzar por lo basico que es reunir a los activos en una misma rama. creo que el egoismo va por otro lado. pero bueno, este sera mi ultimo comentario, por que lo que viene ya se que es.

saludos

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 25/04/2012 05:46

divide y venceras, pero bueno, que cansa, me he molestado en volverme a leer el post, y sigo en mis trece no es fallo del organigrama, sino de la gente que lo tiene que hacer funcionar, a partir de aqui, esta muy clara la postura, se acusa de tener foros diferentes a los comunes, cuando lo logico es tener uno interno para las conquistas y las defensas, no se pero acusar sin comprobar, es muy malo, se pierde la razon, y el tema es facil de entender, una union de los mas fuertes ahora es dividirnos, no le veo sentido, ya se veto la votacion, ya se sabe lo que opinan los dirigentes de *iberobretones* es mas los motivos son de peso, que se haga la votacion, de cara al populis y que este vote, a ver que opinan, y luego que vaya quien quiera ir alli, mas claro agua, y por mi parte tema zanjado, esto es un dialogo de besugos, yo me agarro a la votacion, el otro a sus opiniones pero seguimos sin buscar una solucion que es mas facil de lo que parece, lean el post de nuevo, y a cada pregunta que se hace intenten darle una solucion y veran como que el problema es facil de localizar, pero como cansa

leer, no se buscan soluciones. animos, jejeje.

citareditarborrar

- Aiya 25/04/2012 08:01

El problema es fácil de localizar, pero llegas tú impones un veto usease una prohibición así porque sí, y entonces ya tenemos un megaproblema gordo que tapa al otro

citareditarborrar

- carlos7733 25/04/2012 14:39

Aiya ha escrito:
El problema es fácil de localizar, pero llegas tú impones un veto usease una prohibición así porque sí, y entonces ya tenemos un megaproblema gordo que tapa al otro

El veto por el veto es imposicion... como deciais..si no os parece votad no...y ya esta....

citareditarborrar

- junnix **IBEROBRETONES** 25/04/2012 20:23

bueno, nosotros hablaremos con nuestra alianza tal vez y nos digan algo diferente y asi todos remamos en diferentes caminos. no?

citareditarborrar

- alejandrosam HH TESALIA 25/04/2012 21:52

Pues si, lo mejor es opinar y al final decidir, aunque tenemos que darnos prisa comis, nos estan machacando los Arachy

- Aiya 25/04/2012 23:12

Se están aceptando los pactos con KAM, a partir de ahora sabéis que ellos van contra los SoA así que por mp contactad con los de vuestra isla y os podéis organizar con ellos

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 26/04/2012 15:27

AIYA INFORMA:

veto.

(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).

1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 26/04/2012 15:32

CUANDO EN LA RAE, PONE:

veto.
(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).
1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.
2. m. Acción y efecto de vedar.
~ absoluto.
1. m. veto que impide la promulgación y vigencia de una ley.
~ suspensivo.
# 1. m. veto que retarda la promulgación y vigencia de una ley.

citareditarborrar

- Aiya 26/04/2012 15:33

Por más grande y más en negro que lo pongas, sigue siendo una prohibición antidemocrática

No leí todo es cierto, pero si te vas a poner ahora a manipular lord abel, cuelga la cadena entera no me importa que lo hagas

(Última edición realizada por Aiya on 26/04/2012 15:35)citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 26/04/2012 15:34

AHORA QUE TODO EL MUNDO PUEDE SABER LO QUE ES UN VETO, PUES ESO SIGAN DICIENDO QUE ES UNA PROHIVICION, PORQUE SI HUBIERA QUERIDO DECIR PROHIBO, LO HUBIERA DICHO, Y DEJE CLARO QUE *IBEROBRETONES* VETABA LA VOTACION, PARA SU INFORMACION, ANIMOS.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 26/04/2012 15:36

sip, no vale la pena ni perder el tiempo, lo dicho , a buen entendedor pocas palabras bastan, pero no es mas ciego que el que no quiere ver, siguen y siguen con que es una prohibicion, ahora debatiremos que es un veto, jejeje pues es lo que pone la rae, ya lo digo bien claro, yo se prohibir, y se escribir la palabra prohibir, y puse veto, jejeje.

citareditarborrar

- Aiya 26/04/2012 15:37

pues se ve que para lo que te interesa no te importa perderlo.
Te repito abel, si vas a empezar a poner trozos de conversación cuelga la conversación entera (por entera, entiéndase entera) y que todos opinen

(Última edición realizada por Aiya on 26/04/2012 15:47)citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 27/04/2012 01:44

Si la quieres colgar, no tengo nada que ocultar, cuelgala y explica que es una conversacion privada, pero perderas el tiempo, aqui nadie lee, jejeje animos.

citareditarborrar

- Aiya 27/04/2012 06:23

No, no. A ver, que si te vas a pone TÚ a publicar mensajes privados, entonces seas valiente y lo hagas de pleno. Yo no cuelgo mensajes privados, pero si tú lo haces, como has hecho, hazlo bien. Que ya está bien de jueguecitos. Que ocultar no tenemos nada ti tú ni yo pero lo que has intentado es sucio, así que se claro y si lo vas a hacer, hazlo como se debe

(Última edición realizada por Aiya on 27/04/2012 06:56)citareditarborrar

- humildad **IBEROBRETONES** 27/04/2012 09:37

Aiya ha escrito:
No, no. A ver, que si te vas a pone TÚ a publicar mensajes privados, entonces seas valiente y lo hagas de pleno. Yo no cuelgo mensajes privados, pero si tú lo haces, como has hecho, hazlo bien. Que ya está bien de jueguecitos. Que ocultar no tenemos nada ti tú ni yo pero lo que has intentado es sucio, así que se claro y si lo vas a hacer, hazlo como se debe

Según se deduce en los últimos post que hay,,,, resulta que lord no está jugando limpio???

No somos niños pequeños, creo que con la verdad se va a todas partes.

citareditarborrar

- Ixo Rai **IBEROBRETONES** 27/04/2012 10:33

Bueno, mi caso es parecido a aiya, acabo de llegar y ya teneis el pollo montado, no he leido todos los comentarios enteros ni falta que hace, pero esto no es comprensible (por mi parte al menos), en mi opinion, el principal problema ha pasado de ser los temas que se votan a ese "*VETO*" de dicha votacion.
Desde luego si pretendeis negociar con la mentalidad de '*yo tengo la razón y el otro se equivoca completamente*' no llegamos a ningun lado.

SOLUCIÓN: Gonetxa y lord abel, haced un esfuerzo por entenderos que no es mucho, y tened en cuenta que ninguno de los 2 tiene razón en TODO lo que defiende.

Respecto al tema que se vota, creo que aunque tengamos la mejor organizacion del mundo, al final somos 300 jugadores, y creer que va a ser facil manejar esta alianza es de ilusos.
Veo bien lo de una rama principal (sin importar el mar) aglutinando a los mas activos y de confianza, y luego canteras por mares (con su equipo de organización propio, aunque en contacto con el de la rama principal) utilizando las actuales ramas, eso si, que no se les trate como canteras ordinarias ya que al fin y al cabo este es el mundo de los Heroes y aqui todos sabemos de que va el juego. Saludos

citareditarborrar

- Aiya 27/04/2012 14:42

humildad ha escrito:
Aiya ha escrito:
No, no. A ver, que si te vas a pone TÚ a publicar mensajes privados, entonces seas valiente y lo hagas de pleno. Yo no cuelgo mensajes privados, pero si tú lo haces, como has hecho, hazlo bien. Que ya está bien de jueguecitos. Que ocultar no tenemos nada ti tú ni yo pero lo que has intentado es sucio, así que se claro y si lo vas a hacer, hazlo como se debe

Según se deduce en los últimos post que hay,,,, resulta que lord no está jugando limpio???

No somos niños pequeños, creo que con la verdad se va a todas partes.

No no, tampoco es para tanto, ha hecho una pequeña cosilla que no es mu limpia con respecto a mí pero no es pa tanto lo que pasa es que a mí me gusta que la gente me trate como yo a ellos.

A ver que no es nada malo esa conversación XD es dandole a la traca con el veto pero eso de sacar los privados es golpe bajo y más cuando se discute, y más cuando se ve claro la intención, así que si se saca algo, se saca entero del todo porque si se saca un trocito según como se ponga y en que situación se lee de una manera u otra. A eso me refiero

(Última edición realizada por Aiya on 27/04/2012 14:48)citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 27/04/2012 20:01

lord abel 26/04/2012 15:27
AIYA INFORMA:

veto.

(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).

1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.

citareditarborrar
lord abel 26/04/2012 15:32
CUANDO EN LA RAE, PONE:

veto.
(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).
1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.
2. m. Acción y efecto de vedar.
~ absoluto.
1. m. veto que impide la promulgación y vigencia de una ley.
~ suspensivo.
1. m. veto que retarda la promulgación y vigencia de una ley.

ESTA ES LA JUGADA SUCIA A LA QUE SE REFIERE.....
veto.

(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).

1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.

citareditarborrar ESTO ES DE LA CONVERSACION PRIVADA, Y ESPUSE EL TEXTO ENTERO DE LA RAE, MUY SUCIO, ADEMAS LO COLGUE A MODO INFORMATIVO PARA INFORMAR A LOS SENADORES DE LO QUE ERA UN VETO, LUEGO ME FUI AL DICCIONARIO Y SORPRESA, ME DI CUENTA QUE YA CUESTA LEERLO TODO, SI MUY SUCIO POR MI PARTE COLGAR UNA DEFINICION ENTERA, JOER COMO ANDAMOS, NI QUE ME COMA NIÑOS Y MERIENDE CIERVOS LLAMADOS BAMBY, JEJEJEJJE AHORA ESTUY GUISANDO A DUMBO.

citareditarborrar

- Aiya 28/04/2012 01:42

No no amigo, no mientas; no te fuiste al diccionario luego de "informar" al senado, te fuiste antes en mitad de nuestra conversación privada, y cuando creíste erróneamente como bien sabes que me podías pillar por ahí, viniste corriendo aquí a poner los 2 mensajes, poniéndolo en mi nombre por cierto ("AIYA INFORMA"). Si quieres ser limpio, cuelga la conversación entera lord abel no el cachito que quieres, las cuatro paginas todas enteritas de pe a pá, si lo sacas, aquí lo expones todito, juguemos con las mismas cartas, abiertamente, y si no no haberte pasado de listo

lo sucio por tu parte, te aclaro, no es colgar definiciones enteras, es coger, y cuando crees que he hecho algo a conciencia, venir corriendo aquí para exponerlo y te creías que me iba a quedar tan pancha, pues muy bien ahora lo cuelgas todo y que se vea valiente

(Última edición realizada por Aiya on 28/04/2012 02:06)citareditarborrar

- Lord Espy **IBEROBRETONES** 28/04/2012 10:13

joder gente, dejadlo ya que esto huele ya demasiado ¿no?

citareditarborrar

- Ixo Rai **IBEROBRETONES** 28/04/2012 13:08

Lord Espy ha escrito:
joder gente, dejadlo ya que esto huele ya demasiado ¿no?

+999999999999

citareditarborrar

- Aiya 28/04/2012 14:19

Os pido disculpas porque se que no os lo mereceis, pero yo tampoco me lo merezco así que lo siento, pero no lo dejo

citareditarborrar

- godoross *IBEROBRETONES* 28/04/2012 18:35

Aiya a ti no te conozco mucho pero a lord abel bastante jejeje y os pido que os pareis joderrrr haber estamos hablando de union y lealtad y de intentar arreglar este lio! asi que no os pongais a discutir y intentad poneros de acuerdo en vez de intentar llevaros la razón...
se que no soy nadie en IBEROBRETONES, pero llevo mas de 2 años en Grepolis y tengo bastante experiencia en grande hermandades o grandes alianzas con cantera...
Yo mismo fui uno de los lideres de Coalición de los Mares la cual hizo esto:
la alianza madre Coalición de los Mares: dirige a las canteras y manda en las decisiones

importantes:
por ejemplo guerras o pactos importantes.
Cantera coalicion oriental: se mueve por la zona oriental del mapa y la dirigen 1 lider, 1 fundador y un diplomatico + 2 cargos mas (1 reclutador+ 1 consejero)
Cantera coalicion occidental: se mueve por la zona occidental y tiene el mismo gobierno...
la cosa esta en que las canteras pueden incorporar miembros siempre que no den problemas pero no hace falta que los acepten desde la alianza madre...
La alianza madre tiene jugadores de mas de 50.000 puntos por ejemplo y las canteras las de menos de 50.000 esto es un ejemplo...
Total que lo que pasaria seria que tendrian gobiernos diferentes pero siempre con restricciones...

(Última edición realizada por godoross on 28/04/2012 18:35)citareditarborrar

- Aiya 28/04/2012 22:49

Escucha godoross, mira yo me equivoco muchas veces pero no estoy intentando que se vea si yo tengo razón o no, lo que quiero es que ya que me ha subido a la palestra, sea justo y se vea todo, tanto si me equivoco, si llevo razón, o si no la llevo. Pero jueguecitos no, y lo siento muchísimo de verdad si lo hablaba por mensajes era para no liar este tipo de cosas, pero no voy a dejar que me vapuleen. Te prometo que pararé, en cuanto crezca un par y termine lo que empezó.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 28/04/2012 23:03

Quien quiera leerse toda la conversacion , que la solicite, pues no tengo problemas en reenviarla, puesto que se ha dado permiso para ello, jejejeje a mi mucha gente ya me conoce, y sabe que no escondo absulatamente nada, y la realidad es que mi intencion era que la gente viera lo que es un veto, por eso colgue tu info, y me di cuenta que faltaba algo basico, otra parte de la definicion del diccionario, como ya comente, si no se acaba de leer el contenido de un mensaje es imposible deducir de lo que se esta hablando, y veo que para atacar y defender la gente tiene mucho tiempo, pero para leer nop hay tiempo, y la verdad es que en el senado debemos dirigir a nuestros compañeros, y si los senadores no tienen tiempo etc, y no son capaces de informarse mal vamos, pues se trata de dirigir, y para ello hay que estar muy bien informados, hay gente que asume mas de lo que se le pide y otros que no llegan a lo que se les pide, y seguimos liandola, sin hacer lo que se nos ha pedido que es ser los organiizadores, ante tales circunstancias si te ha ofendido el publicar esa parte de la conversacion, pues eso ni es personal ni nada es la mitad de la definicion de la rae, pos te pido disculpas, pero sigo pensando que lo que te molesta es entender que queria dar a entender que cortabas la definicion aposta, y bueno mas o menos es eso, si no menejais toda la informacion es muy dificil que se entienda nada, animos.

- Aiya 28/04/2012 23:09

De atacar, nada porque no te he atacado. El mensaje lo cuelgas, como colgaste lo mío. Y entonces estaremos en paz.

Lo que he entendido es que has sido injusto y malicioso cuando nunca he tenido esa actitud hacia tí, ahora acepto tus disculpas, pero cuelga la conversación

como bien tu dices hay que manejar toda la información, pues publicala toda

(Última edición realizada por Aiya on 28/04/2012 23:22)citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 28/04/2012 23:41

ya te digo que si alguien lo quiere leer, se lo reenvio, a mi que mas me da, pero no voy a copiar 7 o 8 folios, y atacar y defender me refiero a las polis no a las personas, jejejeje joer como anda el patio, esto ya cansa, a ver si cerramos ya este hilo y la gente se ocupa mas de intentar arreglar los foros etc y dejamos de liarla, de todas formas para el que no me conozca, a mi porque sois mis compañeros que si no, estariamos discutiendo años y años, jejeje animos.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 28/04/2012 23:42

puedes colgarlo si quieres no es algo que se vaya a leeer nadie, pues no se cuantas hojas son, jejeje pero por mi no te cortes, animos.

citareditarborrar

- Aiya 29/04/2012 00:04

sé que no lo va a leer nadie, pero es lo justo, y no lo voy a colgar porque te corresponde a tí hacerlo. Es solo una vez, copias pegas y te olvidas de mí pa los restos. Pero haces las cosas bien

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:29

YO ES QUE SABES SOY MUY MIO CON MIS MPS, LUEGO LA GENTE DICE TONTERIAS, SOBRE MIS COMENTARIOS, PUES LA IRONIA Y EL SARCASMO POCA GENTE LO ENTIENDE SI ALGUIEN ME LO PIDE SE LO REENVIARE, PERO SI LO QUIERES COLGAR PERFECTO, LA UNICA PERSONA QUE PIDE QUE SE CUELGUE ERES TU PERO SI QUIEREES SE LO REENVIO A MI ALIANZA QUE ESO NO ME CUESTA NADA, MARCO LA BANDERITA Y HASTA EL ULTIMO DE LA FILA PODRA OPINAR, ES DE MUY MAL GUSTO ESAS CARTAS A LAS QUE JUEGAS, PERO COMO ME CANSA EL TEMA, LO COLGARE A VER QUIEN COMENTA ALGO, GRACIAS.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:30

1...34 informacion
Aiya
Aiya el 24/04/12 a la/s 15:14
Los fundadores son Gonetxa, negit, carlos7733, PAZYAMOR (está de vacas) y yo que me pusieron después que se fuera herjudas, la situación claro que está mal si vieras con qué rapidez se ha llenado esto de rojos, desde el principio se ha estado diciendo de ir moviéndonos todos a un punto de encuentro pero nunca se ha llevado a cabo, a mí cada vez que construyo un colono me lo destruyen y cuando quieran me conquistarán las que me quedan.

A ver, nosotros no tenemos más foros aparte de los compartidos, y creo que vosotros sí los tenéis y eso ha perjudicado a la situación porque desde aquí se ha tratado siempre las 3 alianzas como una sola y si ponéis foros aparte pues obviamente no lo es, son 3 separadas, y de ahí que nosotros percibamos que aquí no hay cabeza pero le voy a proponer a Gonetxa que abramos nuestros foros aparte.
lord abel el 24/04/12 a la/s 12:09
me podrias decir quienes son los fundadoress de esa rama, jejejeje
y realmente como anda la situacion alli, tan mal esta el tema, animos.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:31

VES AL FINAL ME HARAS TRABAJAR NO HAY FORMA, GRACIAS, PERO LO DICHO ME LA SUDA, ANIMOS.

citareditarborrar
- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:31

PUBLICO CONVERSACION PRIVADA DADO QUE LA PARTE OFENDIDA LA PIDE, ANIMOS .

citareditarborrar
- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:32

4/4

Aiya
Aiya el 24/04/12 a la/s 15:14
Los fundadores son Gonetxa, negit, carlos7733, PAZYAMOR (está de vacas) y yo que me pusieron después que se fuera herjudas, la situación claro que está mal si vieras con qué rapidez se ha llenado esto de rojos, desde el principio se ha estado diciendo de ir moviéndonos todos a un punto de encuentro pero nunca se ha llevado a cabo, a mí cada vez que construyo un colono me lo destruyen y cuando quieran me conquistarán las que me quedan.

A ver, nosotros no tenemos más foros aparte de los compartidos, y creo que vosotros sí los tenéis y eso ha perjudicado a la situación porque desde aquí se ha tratado siempre las 3 alianzas como una sola y si ponéis foros aparte pues obviamente no lo es, son 3 separadas, y de ahí que nosotros percibamos que aquí no hay cabeza pero le voy a proponer a Gonetxa que abramos nuestros foros aparte.
lord abel el 24/04/12 a la/s 12:09
me podrias decir quienes son los fundadoress de esa rama, jejejeje
y realmente como anda la situacion alli, tan mal esta el tema, animos.

citareditarborrar
- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:33

3/3

Mensajes
Listas de destinatarios
Bloquear
Correo de grupo
Nuevo mensaje
Mensajes
Anuncios
1234 informacion
Aiya
lord abel el 26/04/12 a la/s 12:08
pos que las junten si la gente quiere, porque eso debe ser el camino a seguir, jejjeje, que le vamos a hacer, pero lo observare y de paso buscare donde me ofrecen una invitacion, animos, que le vamos a hacer, jejjeje, se ve que es mas importante que alguien haya vetado algo, que el tema original, lo

bueno del tema, es que con esta discusion, ha aparecido todo el mundo, y el veto sigue estando alli, sera que algo no andaba bien, que lo solucionen, jejeje animos.
Aiya el 26/04/12 a la/s 07:17
Pos mu bien tio qué quieres que te diga, no salen las cosas como quieres y antes de aceptar que te equivocaste te vas pero sin ceder, sí que discuto quién eres tu para vetar nada, porque nadie es nadie para hacerlo y no pasa nada por rectificar yo lo he hecho muchas veces teniéndome que tragar el orgullo pero uno sabe muy bien cuando se está equivocando, allá tú, yo también me paso el día respondiendo mp's, nada que disfrutes de tu nuevo juego sin cargos yo también lo haré. Si el tema era si juntabamos las ramas, haber dejado que siguiera su curso en el senado
lord abel el 26/04/12 a la/s 00:10
equivocado, yo he vetado una votacion, lo que se discutia era si juntabamos las ramas, esse era el tema, y no otro, ahora se discute quien soy yo para vetar algo, me da lo mismo, ya no pierdo mas el tiempo, disfrutare viendo en lo que acaba esto, y ya me lo habeis dicho todo, falta cabezzas en la alianza, las hay pero no hay comunicacion, para ello estaba el organigrama, no pienso mover un hilo, la diplomacia veremos quien la lleva, ya deje el cargo y en breve dejare la alianza, paso del tema, me buscare gente que sepa organizarse.
Aiya el 25/04/12 a la/s 07:54
A partir de hoy me sustituye en diplomacia Gonetxa hasta que alguien más coja el cargo.

No, vetar nunca, tus superiores que hablen porque das la impresión de que lo decides todo tú asi que te respalden un poco. Y el que vas a conseguir dividir eres tú con tu intransigencia, ves? tu actitud es de "ya está explicado", pues sí esta explicado claro que sí, pero te equivocas dar una explicación no es zanjar una cuestión, zanjarla es cuando todo el mundo se ha quedado feliz y contento y por mucho que le dediques tiempo no te da derecho a tomar decisiones por tí solo, que sé que me vas a decir que no que lo hablas con los tuyos y tal pero para empezar, no hay "tuyos" cuando se supone que todos somos 1 y que lo digas ya canta a voces, si el senado es de los 3 es allí donde se dicen las cosas y los tuyos son todos, en Iberoimperio el senado nunca lo han formado 2 o 3 personas somos un montón donde hablamos las cosas y cuando se ve que en general se tira para un lado, alguien propone (generalmente herjudas) y organiza si nadie se opone. Generalmente, los que se oponen lo dicen pero lo aceptan porque ven claramente todo el hilo de la discusión y ven que ha habido democracia. Eso tiene sus cosas buenas y sus cosas malas, y al juntarnos nos tenemos que amoldar. Yo estaba dispuesta a amoldarme a la constitución esa de los cojones, a que no hubiera tantas personas en el senado, pero a vetos y a cosas antidemocráticas nop, y precisamente porque no tengo tiempo como para ponerme a exigir no doy más la traca con el tema no solo del veto sino de la poca democracia que veo. El veto es una prohibición que da alguien que se toma la autoridad como si fuera suya, y en teoría si las 3 somos una, tú no tienes esa autoridad, y sabes que llevo razón en esto pero no te bajas del burro. Deja ya de implicar que no hacemos sacrificio porque lo hacemos, hagamos mal o bien las cosas no se puede negar quelo hacemos, Gonetxa lleva tanto tiempo como yo intentando organizar. Yo no es que no me deje tiempo lord abel, me dejo mucho del que dispongo, tengo 3 horas libres cada día y al menos una le dedico a esto, así que sí, me dejo el tiempo. Aquí no estamos discutiendo si tú haces más o menos o yo o el que sea, discutimos que por mucho que hagas, no tienes derecho a prohibir y vetar es prohibir
lord abel el 25/04/12 a la/s 01:28
yo no entro en el skipe, jejejjee pero ando informado por mp, cuando surge algo me avisan de que netre y entro, jejeje, en cuanto a lo de tu dimision estubo mas de quince dias y le pedi a paz y amor el nombre del dirigente, nothing, si alli son dejados no es problema de las otras ramas, y no se puede dividir porque es la unica solucion, mucha gente prefiere ni opinar, hay 24 votos y solo deberia haber 6 senadores por alianza, pero bueno que mas da, y el veto se utiliza por un organismo superior a una camara o por quin tiene autoridad para ello, no es una prohivicion, es vetar, que es decir anular esa votacion por x motivos, ya esta explicado, yo si me dejo mi tiempo, arreglando cosas, y por eso veto, con el permiso de mis superiores, que por cierto no se quienes son, pues ya dige en su momento que todos los que tengo a mi lado saben con quien tratan, es lo que hay,

organizacion a veces significa discutir, debatir, pero casi siempre significa sacrificio, animos.
Aiya el 25/04/12 a la/s 01:05
Que no tengo tiempo, si tuviera tiempo me habría dejado las yemas de los dedos intentando espabilar a la gente pero dimití hace más de un mes y nadie se sube al cargo, pedí ayuda expresa por foro (la pedí pero no me extraña que no veas que se comentan los problemas, si es que me borran los posts) y nadie acudió. No teniendo tiempo, obviamente no me voy a poner a discutir por sinsentidos, pero veo algo básico respetar y cuando vetas no respetas; es que puedes debatir más (Gonetxa no es un ogro, solo busca solución, si se le ofrece otra factible también le valdrá) pero no llegar ahí vetando, que es lo mismo que imponer. Que se le ha de dar solucion a nuestra rama? Obvio, precisamente lo que se estaba intentando hacer; si esa no es manera pues ofreced otras (como acabas de hacer en el mensaje), no simplemente mandar un mensaje de "a nosotros nos va bien, así que veto y que os den" que no será tu intención pero es lo que es. Pero en ese sentido no voy a discutir más porque yo reconozco que no estoy ejerciendo bien el cargo, no me es posible. Ahora vamos a abrir un foro y discutir la situación.

Y otra cosa el skype está muy bien pero no es una herramienta del juego, deja en desvenataja a quien no lo usa que se queda sin interarse así que tened en consideración eso, y hablad por el skype pero dejaros caer también por los foros
lord abel el 25/04/12 a la/s 00:32
LO QUE PIDE GONETXA ES UNIFICAR EN UNA SOLA ALIANZA A LA GENTE DE CONFIANZA, A LO CUAL ME NIEGO, EN REDONDO, EN LO PERSONAL, y se niegan dos de las tres alianzas, ya me empieza a cansar no saber ni siquiera quien es quien, al irse de alli, la gente que empezo de fundadora, no se comento problema ninguno, pues como sabras nos conociamos todos del xi, y por eso la union fue muy facil, a lo que vosotros llamais perder jugadores, no se si sabes que tanto creep como antdvd han dejado este mundo, dos grandes jugadores, pues se les ha sustituido, hay unas directrices a seguir, ese tema en especial se tenia que haber tratado en el senado y no se trato, nosotros aqui estamos bajo ataque constante de la fumada nom servium etc, y hemos buscado soluciones, cuando se iniciaron las gestiones de pactos, dessde donde estais vosotros se alegro el corral, que si se pactaba con demasiada gente no habria a quien conquistar, y la respuesta ha sido que ellos han tejido una red de pactos y andan muy panchos, actuo como actuo, porque de vez en cuando alguien debe despertar a los durmientes, llevo organizando la alianza, y al mismo tiempo jugando solo sin ningun apollo en este lado del mar, y sigo vivo, reunificaros en una zona y haced las cosas como se deben hacer darle un sentido a vuestra rama, siempre hay distintas clases de jugadores, pero todos son validos, y si hay un problema en esa rama, se le ha de dar solucion, lo que no se puede hacer es cambiar una estructura cada mes, y es mas si se habla se pueden encontrar soluciones un foro de emergencias etc, pero no se habla y no se soluciona nad, tienes razon en estas estamos que parece una pelea de gallos, pero siempre han dicho que gallina vieja hace buen caldo, y yo ya soy bastante mayor, en la vida real, jejeje y sip, cuando digo algo, enfocalizo el tema al que voy, soy directo y claro, pero para ello hay gente que eso le gusta y otra que no, pero yo a lo mio, ya he dicho la mia, y seguire en mis trece, ya no debo mover nada, se mueve solo, estamos que el fallo es de deireccion de esa rama, y de organizacion, pero como dice gonetxa eso no se ve, pues es facil se manda un fundador alli, a ver que pasa, como hacia antdvd que iba y venia de alianza en alianza, pero para eso hay que querer hacerlo, y yo al empezar ya pedi no aparecer y me pusioron de diplomatico, casi nada, ni lo dudaron lord alli no se trabaja, jejeje asi comete el marron, y me lo comi, yo paso del tema, no me parece correcto, y me opongo, si veto algo o una de dos, soy un temerario que veta algo porque le da la gana, o es porque considero que tengo el apoyo de gente que hara lo que se diga, algo hay detras o tengo mucho apollo, o soy un temerario, pero de todas formas me quedo tranquilo, animos y gracias por la sinceridad.
Aiya el 24/04/12 a la/s 23:48
Mira lord abel, para dar consejos hay que predicar con ellos, y sinceramente te tomas cada opinión que difiera de la tuya como si fuera un intento de desmerecerte o de callarte o lo que sea, cuando simplemente es eso: una opinión diferente. Pero a cada discrepancia que tenemos, lo retomas desde

la defensiva, es que ves como si estuvieramos discutiéndote a tí concretamente (¡no! expresamos opiniones pero no es por discutirte) y empiezas a meter puyas en lugar de encarar el problema en sí, si no te gusta algo te acaparas detrás de tus razones y eres el primero que se niega a escuchar. No puedes predicar de ser comprensivo, de saber leer, o incluso de que haya igualdad cuando luego en cuanto no te gusta algo simplemente dices tus argumentos y te cierras, y haces cosas como la vetación. No debates lord abel, dices lo que opinas y luego te niegas a doblarte o a escuchar lo que los demás te intentan decir. Que no lo digo cabreada yo no tengo ni un pelo de tonta aunque lo parezca, que te diga esto no significa que no te respete ni te considere un buen lider que lo eres y mucho, pero muy cabezón y con un poco de falta de autocrítica, siento si te sienta mal pero yo voy de cara.

Os gobernáis bien pues me alegro, cuando se estableció esto tuve la impresión que eran 3 alianzas iguales y por tanto el senado se aplicaba para las 3 con lo cual no pensé que el hecho de que los 2 fundadores que teníamos se quitaran de enmedio fuera a afectarnos, no nos eches la culpa, porque se fueron sin dejar cabeza. En cuanto a mí, llevo mes y medio hasta el cuello y sin poder irme por no dejar a esta alianza más tirada de lo que ya está, y realmente creo que deberíais respirar hondo y estudiar la situación. Crees que dividiremos, muy bien yo pienso que muchos de nosotros desapareceremos, y llegarán a vosotros, y quien sabe para entonces quizás estéis fuertes pero puede que no, y con un tercio menos. Lo que pide Gonetxa no es una alianza elitista, es una alianza donde se note la unión. Ya no sé qué más decir.
lord abel el 24/04/12 a la/s 16:05
a tu pregunta de antes, solo hay un foro que no es en comun que se titula conquistas, por lo demas decir que nos comunicamos por el skipe, animos.
lord abel el 24/04/12 a la/s 15:58
bien para comenzar, la situiacion real es esta, *iberobretones* esta bien gobernada, ha actualizado su foro, tenemos dos foros compartidos con alianzas de nuestro entorno para apoyarnos, se dio orden de que hicierais lo mismo, y nos comunicamos por el skipe, hemos hecho un nucleo en el sur oeste del 55 y estamos intentando juntar dos seminucleos, yo llevo desde el principio del juego aislado, pero sigo alli, mi isla principal crece de rojos y estoy al este del nucleo duro de la fumada, pero ya hemos intercambiado diplomacia de la mia, y despues de hundirlrs sus colonos, jejeje solo, y de plantarles mis catapultas en sus murallas dia si y dia tambien sigo creciendo, animando a mis vecinos a que se reunan en torno a mi y convenciendo a mis vecinos cercanos via mp, de que colaboren, eso es mi estrategia personal, y lo anteriormente la de la alianza, solo deberiais tener dos fundadores de cabezas visible, un diplomatico y dos lideres, pero ya veo que eso no lo haceis, considero que no mirais por el grupo, pues logicamnete deberias haber abierto un foro solo para vosotros con las conquistas de vuestros mares, pero eso no se os deberia decir, y el problema aunque os sepa mal que os lo diga es en la organizacion de esa rama, yo no se ni quien eres tu ni quien es gonetxa, pero desde luego creo que vosotros no sabreis quien soy yo, porque en el mundo xi, ya me he cansado de dialogar con todos los diplomaticos de ese mundo, y a estas alturas ya me conoce bastante gente, si yo digo que por el bien de la alianza, se debe hacer tal, la gente aporta mas ideas, no discute la que yo aporto, se trata de sumar y siempre pasa lo mismo alguien dice algo y todo es destruir su opinion, hay que buscar el bien de la alianza, no el bien de unos, y si por el tipo de juego la cercania es lo mas importante, se hizo asi con x gente de confianza de la que algunos ya no estan, y la solucion clara, es que debeis arreglar esa rama y dejaros aconsejar, la estructura que tenemos es la correcta y la establecida bajo palabra de los fundadores, entre los que me incluyo, por eso antes de votar segun que cosas se debe buscar solucion, yo debato, y cuando veo segun que cosas en el foro ya esque ni contesto, pero mi veto , es muy valido, y es una advertencia de lo que pasara si se prosigue en esa idea, en vez de conseguir el efecto esperado, dividideis porque mucha gente no se movera, y al final hareis bueno el refran, divide y venceras, pero bueno.

para informes de la rama ** de la cual a mi ya me han llegado puedes ponerte en contacto con ixo rai, o humildad fundadores y gambito diplomatico pues andan mas o menos como nosotros, pero

bueno gracias por la sinceridad, y animos. esto tiene solucion, pero si no se pone solucion al problema aun haciendo lo que se dice el problema seguira, y este es de organizacion iinterna en vuestra rama, pues cada rama a de saber autogestionarse, y parece que no gusta trabajar por nada, animos y gracias por leer, atte: lord.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:33

2/2
lord abel el 26/04/12 a la/s 15:41
~ absoluto. esto es absoluto, es decir no se aprueba.
1. m. veto que impide la promulgación y vigencia de una ley. impedir que se acepte, no es prohibir
~ suspensivo. se aplaza o suspende
1. m. veto que retarda la promulgación y vigencia de una ley. no prohibe nada, retarda se veta para seguir hablando debatiendo la ley, etc, pero como que os cansais de leer ya no se si es que os cansais o si no entendeis, animos.
Aiya el 26/04/12 a la/s 15:31
Sip, tienes razón esa parte ni la leí, pero sigue siendo una prohibición, tanto que tú decías que no. Te lo he puesto para que sepas que sé lo que es, y sé lo que digo, no nos pongamos ahora como niños chicos
lord abel el 26/04/12 a la/s 15:31
, se puede usar como suspension de una votacion, hay que mirar mejor creo que los dos hemos ido al mismo lado y tu no has copiado todo lo que hay, Real academia lengua española, creop, animos.
Aiya el 26/04/12 a la/s 15:29
Sip, me he informado y confirmado (y a tí también) en que es una prohibición no me vengas manipulando que conmigo no funciona :)
lord abel el 26/04/12 a la/s 15:29
las cosas , mejor no se cortan, jejejeje ves como tonto no soy.
lord abel el 26/04/12 a la/s 15:28
veto.
(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).
1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.
2. m. Acción y efecto de vedar.
~ absoluto.
1. m. veto que impide la promulgación y vigencia de una ley.
~ suspensivo.
1. m. veto que retarda la promulgación y vigencia de una ley.
lord abel el 26/04/12 a la/s 15:26
si da lo mismo, los que me conocen saben como soy, jejeje mira lo has hecho bien, a ver si realmente no es exactamente lo que he hecho, vetar una votacion, y ya explique que no era yo el todopoderoso si no una organizacion que es *iberobretones* parte implicada.
gracias por informarte.

UN VETO ES PARAR EL RESULTADO DE UNA VOTACION, POR X MOTIVO. Y SOLO PUEDEN VOTAR LAS PERSONAS U ORGANISMOS QUE TIENEN POTESTAD, CADA RAMA DE IBEROBRETONES Y NO SOLO UNA PUEDE VOTAR UNA VOTACION SI CONSIDERA QUE ES PERJUDICIAL PARA LA ALIANZA, PERO COMO QUE NADIE SABE O QUIERE LEER, TU SE VE QUE SABES LEER , PERO AL NO TENER TIEMPO, TAMPOCO ENTENDEMOS LOS MENSAJES PUES ES DIFICIL SI NO SE HA LEIDO EL TEXTO, PERO BUENO YA ME CANSA, JEJEJE ANIMOS.

Aiya el 26/04/12 a la/s 15:22
veto.

(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).

1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.

No te preocupes, que ya me voy yo que tengo menos tiempo
lord abel el 26/04/12 a la/s 15:19
YO CREO QUE PARA EMPEZAR, NO DEBEIS SABER PARA LO QUE SIRVE, UN VETO, PERO YO HE DICHO EL SENTIR DE UNA RAMA, QUE SE VETA PORQUE NO es solucion viable, y se ha iniciado una discusion sobre el veto, lo mejor de todo es que nadie da ideas, solo se habla de lo ultimo que se pone, y asi cansa, a partir de ahora yo a lo mio, asi tendre mas tiempo para organizar mis polis etc y a dedicarme a lo mio, hare lo que deberia haber hecho dar mi opinion, y despedirme, pues se hace muy dificil leer lo que leo, y ver lo que veo, aconsejare separarnos, e intentare meter cizaña, seguro que me lo paso mil veces mejor intentando hundir el barco, que intentando sanearlo, es mas siempre es mas divertido, sera apasionante.
Aiya el 26/04/12 a la/s 14:56
Claro que es más importante, toca una columna básica. Que tú hayas vetado algo no significa que se vaya a dar por válido el veto que de hecho, no lo es, solo que si lo hubieras quitado por las buenas pues mucho mejor para la salud de la alianza.

citareditarborrar
- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:34

1/1
12...4 informacion
Aiya
lord abel el 27/04/12 a la/s 01:31
no es que te maten , es que se reorganice la rama, y la verdad siguen los debates en el senado y la gente no debate alli, es muy lento, ya os lo dige, la gente de xi habla por skipe, via mpss, o chat, pero es mucho mas rapido, de todas formas mira lo que te esplico hoy me he hecho yo y el vecino dos polis que cedemos, y de repente me ha aparecido todos los vecinos de xi, que por que no he pedido ayuda y que ellos se posicionan a mi lado, algo abre hecho cuando todo el mundo que me conoce quiere polis al lado de mi nucleo, y eso que estoy en medio de la fumada con la de hoy ya van 4 que les cojo, y ya me han metido 3 colonos en mi polis principal, y los 3 hundidos, es divertido el tema, jejjee animos.
Aiya el 26/04/12 a la/s 22:19
Claro que me he dado cuenta que tu objetivo está cumplido, lo cumpliste desde el principio aunque aun así no te da la gana de admitir que no está bien, para discutir como personas normales, me das toda la razón cuando me dices eso de que tienes lo que querías, efectivamente tienes lo que querías, es decir no ceder y que las mosquitas que te molestan se larguen (venga un premio), de activar nada yo no veo a la gente del senado opinando en absoluto no veo esa decisión tomada por la gente, lo que veo es que pasan. Pos nada si yo también tengo buena impresión de tí las cosas como son, pero tienes fallos muy muy gordos yo estoy encantada de ser tu aliada en Xi, pero que me maten en tu alianza no quiero estar nop nop, no era lo que yo pensaba
lord abel el 26/04/12 a la/s 22:03
NO SE SI TE HAS DADO CUENTA QUE MI OBJETIVO, ESTA CUMPLIDO, LA VOTACION SE PARO, LA GENTE COMENZO A DEBATIR SOBRE EL PORQUE DEL VETO, Y AHORA

YA ESTA TOMADA LA DECISION POR LA GENTE, AHORA HAN LEIDO, Y HAY MAS GENTE INFORMADA, Y YO POR LO MENOS HE CONSEGUIDO MI OBJETIVO, QUE LA GENTE SE ACTIVE, A VECES HAY QUE DAR UN GOLPE EN LA MESA, Y OTRAS VECES HAY QUE SABER ESTAR CALLADO, ESO ES DIPLOMACIA, Y POLITICA, SE DESVIA LA ATENCION PARA CONSEGUIR ALGO, ANIMOS Y SUERTE, POR MI YA TENGO LO QUE QUERIA , PUEDO DORMIR TRANQUILO, LA GENTE SE HA MOVILIZADO ETC, MIENTRAS ESTABA TODO EL FOLLON MONTADO, ME HE CARGADO DOS POLIS DE LA FUMADA SIN AYUDA, Y AHORA LAS CEDERE PARA PODER SEGUIR ADELANTE, BUENO SIP, CON MI VECINO DE PACTO DE CABALLEROS, PERO YA VIENE GENTE A MI ZONA, Y SIGO A LO MIO, ANIMOS, HAY MUCHAS FORMAS DE HACER LAS COSAS, PERO YO DOY VALOR A LOS PEQUEÑOS DETALLES, Y POR LO MENOS DE TI, ME LLEVO MUY GRATA IMPRESION, ANIMOS.

Aiya el 26/04/12 a la/s 21:20

No no yo no saco conversaciones de nadie a no ser que esté segura que no se le perjudica esos son golpes bajos, si lo has hecho, hazlo tú, pero hazlo de lleno como diría uno que yo me sé o follamos todos o la ... al río. En cuanto has creído (erróneamente) que he ocultado algo a conciencia (tontería grance tío, la drae la puede ver todo el mundo crees que no lo sé) te ha faltado tiempo y si no repásalo para que veas cómo lo has hecho; no me vengas con "es sólo una definición...". Eso es porque como te dije al principio, crees que cuando alguien discute contigo es que va a por tí con lo cual te falta tiempo para intentar desmerecerle; conmigo ahórratelo. Yo dejo pasar las cosas no porque no vea las intenciones, simplemente porque voy filtrando aquello en lo que realmente no merece la pena enquistarse. Por cierto tú invitaste hace mucho a que yo me largara no te acuerdas?? Ah pero tú si puedes hacerlo porque nunca te equivocas.

Si tú te piensas que la gente a mí no me conoce, haz una cosa ya que conoces a iberos, pregúntales. Si te abren correos y no te contestan pos mu mal, ahora no me digas que tú no hablas mal porque calladito no te habrás quedado. Yo sé que no eres tonto, a ver si te enteras que yo tampoco, yo voy de cara, vé tu también

lord abel el 26/04/12 a la/s 18:36

EL PROBLEMA ESTRIBA EN QUE HAY GENTE QUE YA NO ESTA, A los bretonianos de xi y a muchos iberos de mi zona en xi los conozco, y saben quien soy y como soy, pero hay muchos que ni he oido hablar de ellos ni se quienes son, para tu informacion con herjudas y antdvd en el juego esto no hubiera pasado nunca, la verdad los fundadores de las tres ramas salieron de una desicion de los fundadores del mundo xi, en iberobretones se acusa de que no informamos, cuando pregunto por los fundadores hay 4 perfecto, y te voy a decir mas, yo conozco a los que estan en **iberobretones** y lo peor es que ellos saben quien soy, por ello cada vez que mando mp, pidiendo info, la dan si me la piden la doy, cuando se me manda mp, siempre contesto, pero veo que hay mucho valiente en el foro y no es capaz mas que de abrir un correo y no contestarlo, ahora, preguntale a gonetxa si no le adverti que iba a pasar esto pues estube explicandoselo por mp, y al final como que no quiere o no puede pos skipe y veto, si no gusta, le aconsejo la salida que el me dio, que coja los bartulos y se vaya, pues quien me invita a irme de mi casa, te aseguro que sale corriendo, ahora una vez fuera de mis cargos, a los cuales he renunciado ya no soy nada mas que lord abel, sigo actualizando el trabajo que me correspondia porque cvomo si no hubiera renunciado pues soy lord, jejeje y todos me conocen, puedo decir tonterias, no debo dar ejemplo a nadie, que cosas, jejeje a paso ya del tema, y si si la definicion de un diccionario es algo personal, sin problemas no te preocupes que no sera la primera vez que sale una conversacion mia por mp, jejjee animos+

yo como que ya dimiti, pos a lo que me va a doler, cuando pase el temporal me hare el dictador de la alianza, y pedire que todos los jugadores de esta colonicen al lado de mis polis para hacer ciudades defensivas no sea que yo pierda una polis, jejejeje animos eso es sarcasmo y si quieres hasta puedo ser ironico, etc

Aiya el 26/04/12 a la/s 17:55

No creo que sea mejor juntarnos en una alianza, no sé que es mejor, entiendo las razones de quienes dicen que no y entiendo las razones de quien dicen que sí. Lo que digo es que si se decide una cosa u otra, iré con ello. También valoro una alianza unida muy por encima de que sea fuerte, yo nunca he sido un jugador fuerte pero iba con todo lo que tenía con los mío; por eso estoy intentando que retires el veto por tí mismo, y no lo estoy haciendo por foro para que la gente no vea como nos enzarzamos pero si empiezas a sacarlo sácalo todo.

¿Qué te crees, que se va a aprobar una cosa como esa y ya está? En el supuesto de que se aprobara, habría un periodo de ver como organizarse y en ese periodo habría dado tiempo de sobra para razonar más si no te parece buena la solución, y aportar ideas nuevas. Pero no, tú prefieres prohibir (no me sacas de esa) y vas y crees que todo el mundo va a estar conforme con que te tomes las decisiones por tu cuenta y no digo que haya sido solo por tu cuenta pero eso es lo que parece. Y es más, dado que se trata de que sale de una rama muy en apuros, la cuestión es más delicada y deberías haber tenido más tacto. A los pactos, yo no me oponía tenía a los míos dando la vara de no hacer más tienes razón; yo era la diplomática, no la líder, y actuaba en diplomacia como mis líderes me regían.
No estoy discutiendo de qué hacer ni pitos ni flautas porque tienes razón, tenemos que organizarnos, hay que hablarlo, pero lo primero que hay que hablar es que como tú has actuado, no se puede actuar.

Yo me voy, necesito relax o me va a dar algo no puedo llevar 20 cosas palante.
lord abel el 26/04/12 a la/s 16:23
utilizo bien el lenguaje, y cuando me equivoco, y me doy cuenta , enseguida mando mp, pidiendo disculpas, pero cuando uno hace lo que debe, no es equivocarse, y no soy autoritario, si alguien me expone que juntandonos por x, iremos a mejor de como estamos ahora y los motivos son buenos pues adelante, pero lo mejor de xi hicieron estas ramas por cercania, si crees que es mejor juntarnos en una alianza, hacedlo, pero la verdad sea dicha de iberobretones * y ** no creo que nadie se cambie, porque lo que se quiere es estar cerca, y no es egoismo es supervivencia, creeis que no estamos perdiendo polis etc, pos si hemos perdido muchas y estamos igual o peor que vosotos y os recuerdo que las voces de no pactar llegaron de alli, de esa rama, a la que yo me opuse y se lio la de dios, tu eras la diplo en aquellos momentos, es mas valoro mas a una alianza pequeña pero unida que a una grande pero separada pero cada uno que juegue como pueda, yo me lo paso bien, cuando me canso, desaparezco y ya esta, animos.
Aiya el 26/04/12 a la/s 16:03
Pues ríete hombre, si te hace gracia, eso es sano.

Veras, no eres el jefe del estado, no constituyes tu solo la segunda cámara... no tienes derecho a veto, que si, es prohibición. Tu intención sabes muy bien que no era retardar la promulgación, sé sincero yo lo estoy siendo, te cansas pos yo también no es plato de mi gusto estar discutiendo con personas que sólo intentan continuamente quedar por encima tuya y es lo que llevas intentando hacer todo el hilo, nada nada tu nunca te equivocas hala
lord abel el 26/04/12 a la/s 15:55
veto.
(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).
1. m. Derecho que tiene una persona o corporación para vedar o impedir algo. U. principalmente para significar el atribuido según las Constituciones al jefe del Estado o a la segunda Cámara, respecto de las leyes votadas por la elección popular.
2. m. Acción y efecto de vedar.
~ absoluto.
1. m. veto que impide la promulgación y vigencia de una ley.
~ suspensivo.

1. m. veto que retarda la promulgación y vigencia de una ley.

joer te lo he resumido os aferrais a la prohibicion, bien nadie os dice que no sea tal pero que la palabra veto tiene mas significados no solo es prohibir, pero esto ya me cansa, si eso no podeis deducirlo con el texto de la rae delante, pos pa que, animos y seguid, eso significa que es mejor ni molestarse, como se puede explicar algo, si no se entiende el diccionario, pos paso, me ha hecho gracia.
Aiya el 26/04/12 a la/s 15:44
te falta esto:

(Del lat. veto, yo vedo o prohíbo).

Me lo puedes poenr 24000 veces si quieres, tú no tienes derecho a vetar, a prohibir, y sabes que llevo razón, pero te estás intentando escudar porque te has dado cuenta que has metido la pata, y estás intentando darle la vuelta a la tortilla. Para colgar lo que te de la gana en el foro, cuelga esta cadena entera, y que todos opinen

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 02:44

BUENO PA QUE VEAS QUE NO ME CUESTA NADA, Y NO TENGO NADA QUE ESCONDER, Y COMO DICEN EN MI PUEBLO AL QUE NO LE GUSTE MALA SUERTE , AHORA A PARTIR DE AQUI ESPERO SE CIERRE EL HILO, EL QUE TENGA ALGO QUE OPINAR , ESPERO SE LEA EL TEXTO, MAÑANA HARE PREGUNTAS DE EXAMEN Y EL QUE NO ME SEPA CONTESTAR A ALGO YA EXPRESADO AQUI, DIRECTAMENTE Y POR LA POTESTAD QUE LA CORONA QUE ME ENCOMENDO MI ALIANZA Y EL PODER DIVINO QUE ME HA DADO DE MI PERRO SERA CASTIGADO CON LA NO INDULGENCIA DE UN MUY MAL COMPAÑERO Y DE UN MUY MAL JUGADOR, PERO SIP, A PARTIR DE AUI HARE COMO MUCHOS OTROS ME VOLVERE EGOISTA QUE ES DE LO QUE SE TRATA, ESO SIP EL QUE NO ENTIENDA ALGO ES LIBRE DE PREGUNTAR, LUEGA ESTA QUE YO QUIERA CONTESTAR DE BUENAS O DE MALAS, JEJEJJJEJEJE pues ya me cansa el tema de las inderectas, etc, animos ahora por donde le pegamos que yo con dos cañas de mas le pego donde querais , bajo el amparo de..... y el provecho de..... juas juas juas, voy a poner en marcha mi empresa de derribos , bueno hace una semana que ya la saque, y respecto a la diplomacia, adverti que dejaba mis funciones, y todavia me sigo comiendo marrones, ya he advertido, o se hacen cargo de ella los fundadores todopoderosos, o que ponga al primer salido que quieren, pero ya no muevo mas hilos, jejejeje ahora disfruto del juego, y voy a contestar como muchos contestan, si no te gusta , VETE, si no te va bien, FUERA, La puerta es grande y hermosa, pero ya me cansa todos a llorar a lord, si supieras lo que cada dia manejo dejarias de dar por culo, pero a partir de yap, he reenviado quejas, hago lo mismo que vosotros, no acepto nada, no es mi problema alguien tendra tiempo para pewrder y yo a observar, al final me ire con el mejor postor que es de lo que se trata, animos seguid dando por culo a los vuestros, hasta que lo dejen, ejemplo uno mismo, mis ciudades se ceden y yo os abandono, no me vale la pena luchar por gente que primero desconfia de mi , y luego en vez de disfrutar de un juego , lo unico que hace es darme por culo, eso es lo que querias, pues aqui lo tienes, y creo que con mi renuncia, te ganas grandes admiradores, animos seguid sumando amigos.....

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 03:37

UNA VEZZ PUBLICADO ALGO QUE NO ES DE INCUMBENCIA DE NADIE, SE PUEDE

BORRAR EL FORO EN 48H PARA QUE EL QUE LO QUIERA LEER TENGA TIEMPO.

citareditarborrar

- Aiya 30/04/2012 07:13

Que te quede bien claro, que no es por que la gente te lea a tí, es porque tú has colgado algo privado y si lo haces, lo haces entero que no se malinterprete nada. Si no te gusta que lo hagan contigo, no lo hagas con los demás. Irme, te dije hace 3 días, a tí y a todos, que me iba y eso es lo que voy a hacer, pero montaste esto. Ahora sí, me parece que has cumplido, y de esta conversación entre 2 personas que discuten, uno dice cosas y otro responde y a veces se dicen cosas que no son realmente lo que se quieren decir, pero fuiste tú quien lo sacaste así que no le des la vuelta a la tortilla. TE dije que yo iba de cara así que haber ido tú también de cara o en todo caso, haber me pedido disculpas inmediatamente en vez de reírte de mí. No le quiero el mal a nadie, a mí tampoco

Ahora cálmate con tanto post, estamos a la par así que tranquilo, que yo me quito de enmedio, y sólo aprende de esto y acostúmbrate a pedir permiso para colgar mensajes

(Última edición realizada por Aiya on 30/04/2012 07:24)citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 13:06

Ahora ando de resaca, y las contestaciones de la gentep con resaca suelen ser mas crueles e ilegibles, pero la realidad es que estoy seguro que no se lo ha leido nadie, pero buenop, jejejeje anda que no mola escribir borracho, luego cuando uno lee, se descojona de lo que es capaz de escribir, esop sip, no cometi muchas faltas, pero la verdad que desahogado me he quedado, jejejeje animos que ya adverti que soy dificil de llevar, y lo que a mi me hace gracia , seguro que mucha gente ni lo entiende, pero a mi me hace gracia, jejejjeje.
Uno a veces se cansa , jejejeje y esto ya es muy cansino, jejejejeje.

ahora despues de explicarte que lo de la conversacion me venia al pairo y publicarla, espero te quedes contenta, yo si voy de frente, y alegar que publicar la definicion cortda de veto de la rae es sacar una conversacion privada, jejeje no lo veo claro, pero claro eso son puntos de vista, jejejeje.

espero quedes satisfecha, ya te pedi disculpas si te molesto y ahora disfrutemos del juego que de eso se trata, jejeje sin cargos es mas facil, animos.

citareditarborrar

- lord abel *IBEROBRETONES* 30/04/2012 13:08

CERRAREMOS EL POST EN 24H ESTO YA HUELE, Y CUANTO MAS SE MUEVE LA MIE... MAS HUELE, JEJEJEJE ME HA SALIDO OTRO REFRAN, JEJEJEJE ANIMOS 23:59H .....23:58H.....23:57.....